



ПРОТОКОЛ № 1

На 07.04.2015 г., 22.04.2015г. и 30.04.2015г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 108, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-0412 от 07.04.2015 г. за разглеждане на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Осигуряване на пощенски услуги за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № изх015652 от 24.02.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0003.

Заседанието по отварянето на офертите се проведе от комисия в състав:

Председател: Николай Тюркеджиев – директор на Д ОПУС;

Членове:

1. Цветелина Сарандева – началник на отдел „ОП“, Д ОПУС;
2. Севдалина Вичева – директор на Д „ФСД“;
3. Наташа Георгиева – главен експерт в Д „ФСД“;
4. Николай Стоянов – главен юрисконсулт в отдел „КИД“, Д „ПОИД“;

Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците и представените оферти в деловодството на ИА ГИТ.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-0412 от 07.04.2015 г. на Изпълнителния директор на ИА „Главна инспекция по труда“, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларацията по чл. 35 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните участници:

1. Николай Байчев, упълномощен представител на „Български Пощи“ ЕАД;

В определения срок за получаване на оферти или заявления за участие, са постъпили общо **3 (три)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„Български пощи“ ЕАД	Вх. № вх076078/06.04.2015 г., 15:45 ч.
2.	„Стар Пост“ ООД	Вх. № вх076192/06.04.2015 г., 16:07 ч.
3.	„МиБМ Експрес“ ООД	Вх. № вх076401/06.04.2015 г., 16:45 ч.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, ПРЕГЛЕД ЗА НАЛИЧИЕ НА ТРИ ОТДЕЛНИ ЗАПЕЧАТАНИ ПЛИКА, ПОДПИСВАНЕ НА ПЛИК № 3 И ПОДПИСВАНЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО В ПЛИК № 2 И ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1.

1. Първи бе отворен пликът с офертата на **„Български пощи“ ЕАД** с Вх. № вх076078/06.04.2015 г., 15:45 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликосе за двете обособени позиции. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликосе за двете обособени позиции и Плик № 3 (Ценова оферта) - 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликосе за Обособена позиция №1 и №2.

Трима от членовете на Комисията подписаха Пликосе с № 3, съдържащи ценовите оферти на **„Български пощи“ ЕАД** по Обособена позиция №1 и №2. Поради липса на представител на останалите участници, комисията пристъпи към отваряне на Пликосе с №2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на **„Български пощи“ ЕАД**. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликосе с № 2 по двете обособени позиции. След което, председателят на комисията отвори Пликосе с № 1 (Документи за подбор) за Обособена позиция № 1 и №2 и оповести всички документи, намиращи се в пликосе.

2. Втори бе отворен пликът с офертата на **„Стар Пост“ ООД** с Вх. № вх076192/06.04.2015 г., 16:07 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликосе за двете обособени позиции. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликосе за двете обособени позиции и Плик № 3 (Ценова оферта) - 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликосе за Обособена позиция №1 и №2.

Трима от членовете на Комисията и представителят на **„Български пощи“ ЕАД** - Николай Байчев подписаха Пликосе с № 3, съдържащи ценовите оферти на **„Стар Пост“ ООД** по двете обособени позиции. След това бяха отворени Пликосе с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника по Обособена позиция № 1 и №2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликосе с № 2. Комисията предложи на Николай Байчев, представител на **„Български пощи“ ЕАД** да подпише съдържанието на пликосе с № 2. Николай Байчев подписа всички съдържащи се документи в пликосе с № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Стар Пост“ ООД**. Председателят на комисията отвори Пликосе с № 1 (Документи за подбор) по двете обособени позиции и оповести всички документи, намиращи се в пликосе.

3. Трети бе отворен пликът с офертата на **„МиБМ Експрес“ ООД** с Вх. № вх076401/06.04.2015 г., 16:45 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликосе за двете обособени позиции. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликосе за двете обособени позиции и Плик № 3 (Ценова оферта) - 2 броя

запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове за Обособена позиция №1 и №2.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Български пощи“ ЕАД – Николай Байчев подписаха Пликове с № 3, съдържащи ценовите оферти на **„МиБМ Експрес“ ООД** по двете обособени позиции. След това бяха отворени Пликове с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника по Обособена позиция № 1 и №2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове с № 2. Комисията предложи на Николай Байчев, представител на „Български пощи“ ЕАД да подпише съдържанието на пликове с № 2. Николай Байчев подписа всички съдържащи се документи в пликове с № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„МиБМ Експрес“ ООД**. Председателят на комисията отвори Пликове с № 1 (Документи за подбор) по двете обособени позиции и оповести всички документи, намиращи се в пликите.

С тези действия на комисията приключи публичната част от първото заседание.

На 22.04.2015г. и 30.04.2015г. се проведеха закрити заседания на комисията. Поради отсъствието на Николай Стоянов, участие взе резервния член Петър Станулов. Преди началото на първото заседание Петър Станулов подписа декларация по чл. 35 от ЗОП. Декларацията е приложена към документацията по настоящата обществена поръчка. На заседанията на комисията обстойно бяха разгледани представените от участниците документи за подбор. Комисията констатира следното:

I. Първи бяха разгледани документите за подбор представени в Пликове с № 1 за двете обособени позиции на участник **„Български пощи“ ЕАД**, подал оферта с Вх. № вх076078/06.04.2015 г., 15:45 ч., **Комисията установи следното:**

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция №1 и №2, **отговарящи** на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Български пощи“ ЕАД**, подал оферта с Вх. № вх076078/06.04.2015 г., 15:45 ч. за Обособена позиция №1 и №2, **не трябва да представя** допълнителни документи.

II. Втори бяха разгледани документите за подбор представени в Пликове с № 1 за двете обособени позиции на участник **„Стар Пост“ ООД**, подал оферта с Вх. № вх076192/06.04.2015 г., 16:07 ч., **Комисията установи следното:**

По Обособена Позиция №1:

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция №1 отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

По Обособена Позиция №2:

1. Участникът не е доказал изискванията съгласно Раздел III.2.3)Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Възложителя е изискал за Обособена позиция №2, участникът да е изпълнил през последните **3 (три) години**, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №2 на обща

стойност равна или по-висока от стойността на обособената позиция. **„Стар Пост“ ООД** е представил списък с изпълнението на 4 сходни услуги, придружен с удостоверения за добро изпълнение. Първия описан договор с „Космо България Мобайл“ ЕАД е за периода 01.02.2011г. – 01.02.2012г., който не попада в обхвата на последните три години от **датата на попадане на офертата**. В списъка на изпълнените договори, участника е отбелязал 2 анекса към този договор, които попадат в обхвата изискан от Възложителя, но към тях няма приложени референции за добро изпълнение, от което комисията не може да установи дали реално са изпълнени без забележки. Вторият описан договор с „Банка ДСК“ ЕАД е сходен с предмета на поръчката, като е представена валидна референция от която обаче не може да се разбере на каква стойност са извършените неуниверсални пощенски услуги. Третия описан договор с ПОД „Алианц България“ АД също попада в обхвата на Обособена Позиция №2, като е представена и валидна референция със стойност на извършените услуги **36 391, 12 лв.** Последния описан договор с Община Тунджа е за доставка на съобщения за смет и данък сгради. Предмета на тази услуга, комисията не приема за сходен с този на Обособена Позиция №2 от настоящата обществена поръчка. С оглед на гореизложеното през последните **3 (три) години**, считано от датата на подаване на офертата, **„Стар Пост“ ООД** е изпълнил **две услуги** с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №2 на обща стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция. Участникът трябва да представи валидни доказателства за изпълнението на още **1 услуга** с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по **Обособена позиция №2**, която да е изпълнена през последните **3 години** считано от датата на подаване на офертата.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Стар Пост“ ООД**, подал оферта с Вх. № вх076192/06.04.2015 г., 16:07 ч. за Обособена Позиция №1 и №2, **следва да представи:**

По Обособена Позиция №2:

1. Доказателства за изпълнението на още **1 услуга** с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №2, която да е изпълнена през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка;

III. Трети бяха разгледани документите за подбор представени в Пликове с № 1 за двете обособени позиции на участник **„МиБМ Експрес“ ООД**, подал оферта с Вх. № вх076401/06.04.2015 г., 16:45 ч., за Обособена позиция №1 и №2, **Комисията установи следното:**

По Обособена Позиция №1:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД с дата **25.03.2014 г.**, което е преди откриване на настоящата процедура и комисията не може да установи доколко декларацията е актуална.

2. Участникът е представил Декларация за неразгласяване на информация от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД с дата **25.03.2014 г.**, което е преди откриване на настоящата процедура и комисията не може да установи доколко декларацията е актуална.

По Обособена Позиция №2:

1. Участникът не е доказал изискванията съгласно Раздел III.2.3)Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Възложителя е изискал за Обособена позиция №2, участникът да е изпълнил през последните **3 (три) години**, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №2 на обща стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция. **„МиБМ Експрес“ ООД** е представил списък с изпълнението на 3 сходни услуги с Възложители „Издателство Клет България“, „Прокуратура на Република България“ и отново „Издателство Клет България“. Договорите са придружени с удостоверения за добро изпълнение. Комисията установи, че всичките описани услуги попадат в обхвата на последните 3 години от срока на подаване на оферта. Също така предмета отговаря на Обособена позиция №2, но от представените удостоверения комисията не може да установи каква точно е стойността на извършените куриерски услуги и дали тя е равна или по-висока от стойността на обособена позиция №2.

2. Участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД с дата **25.03.2014 г.**, което е преди откриване на настоящата процедура и комисията не може да установи доколко декларацията е актуална.

3. Участникът е представил Декларация за неразгласяване на информация от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД с дата **25.03.2014 г.**, което е преди откриване на настоящата процедура и комисията не може да установи доколко декларацията е актуална.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„МиБМ Експрес“ ООД**, подал оферта с Вх. № 076401/06.04.2015 г., 16:45 ч., за Обособена позиция №1 и №2, **следва да представи:**

По Обособена Позиция №1:

1. Коректно попълнена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД.

2. Коректно попълнена Декларация за неразгласяване на информация от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД.

По Обособена Позиция №2:

1. Доказателства за изпълнението на **1 или повече услуги** през последните **3 (три) години**, считано от датата на подаване на офертата с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №2 на обща стойност **равна или по-висока от стойността на Обособена Позиция №2** съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка;

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД.

3. Коректно попълнена Декларация за неразгласяване на информация от г-н Павел Стоянов Петров в качеството му на управител „МиБМ Експрес“ ООД.

След като извърши гореописаните действия

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участниците в срок пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят цитираните по-горе документи или да представят нови.

Документите следва да се представят в деловодството на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ всеки работен ден от 9:00 до 17:30 часа до изтичане на крайния срок.

След изтичането на срока Комисията ще се събере на ново заседание, в което ще вземе окончателно решение за съответствието на документите в пликове № 1 на участниците, включително и на допълнително представените документи и ще ги съобрази с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол следва да се публикува в Профила на Купувача на ИА ГИТ и в същия ден да се изпрати до всички участници на посочените в офертите им електронни пощи и факс номера.

Работата на комисията приключи на 30.04.2015г.

След приключване на работата, комисията предаде документацията за съхранение в касата на ИА „Главна инспекция по труда“.

Председател:

Николай Тюркеджиев: 

Членове:

Цветелина Сарандева: 

Севдалина Вичева: 

Наташа Георгиева: 

Петър Станулов: 