

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**АТАНАС ЧЕРНАЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009**  
**„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ, СЪГЛ. ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 г.**

**ДАТА:** 24.10.2017г.

**ДО**  
**АТАНАС ЧЕРНАЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009**  
**„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“**

## ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на събраните оферти и класиране на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Закупуване на оборудване, необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**, открита с Решение № 17240963 от 08.08.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0006, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 151-312384 от 09.08.2017 г.

Настоящият доклад е изготвен на 24.10.2017г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), въз основа на Протокол № 1 от 23.10.2017 г.

### 1. Състав на комисията:

Председател: Александра Александрова – началник отдел ОП, д-я ОПУС, и

#### Членове:

Даниела Кадийска – директор на дирекция МТМ;

Мирослава Ангелова – гл. юрисконсулт в отдел КИД, д-я ПОИД;

Виктория Вачкова – гл. счетоводител в дирекция ФСД;

Мориц Левиев – гл. експерт в отдел ИТ, д-я АОИТ.

За времето на работа на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

### 2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № 3-1005/15.09.2017 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г.

Не са настъпили изменения в сроковете и задачите на комисията.

### 3. Участници в процедурата:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„СИЕНСИС“ АД	Вх. № 17285578/14.09.2017 г., 11:18 ч.
2.	„КОПИЛИНК“ ЕООД	Вх. № 17285689/14.09.2017 г., 16:00 ч.
3.	„ДИДЖИТЕК“ ООД	Вх. № 17285701/14.09.2017 г., 16:26 ч.
4.	„КОНТРАКС“ АД	Вх. № 17285703/14.09.2017 г., 16:27 ч.
5.	„ТЕХНОЛУКС“ ООД	Вх. № 17285735/14.09.2017 г., 17:17 ч.

**4. Кратко описание на работния процес:**

Работата на комисията протече при спазване разпоредбите на чл. 51-58 и чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от ЗОП и при стриктно съблюдаване принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка са извършени в периода 15.09.2017 г. – 23.10.2017г, като са проведени две публични и множество закрити заседания. Решенията на комисията са взети с мнозинство. Всички действия на комисията са протоколирани.

**5. Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите:**

На 15.09.2017 г. в 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, се проведе открито заседание за отваряне на получените оферти за участие в поръчката. На заседанието присъстваха трима упълномощени представители на участниците в процедурата. Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателя на комисията отвори получените опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, в т.ч. наименованията на участниците, както и описа на представените документи.

По трима членове на комисията и представител на участниците, подписаха всички листове на техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След закриване на публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа в поредица закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за тяхното съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не установи несъответствия и допусна до разглеждане техническите предложения на всички участници както следва: „СИЕНСИС“ АД, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „ДИДЖИТЕК“ ООД, „КОНТРАКС“ АД и „ТЕХНОЛУКС“ ООД.

При преглед на техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи несъответствия в три от тях, а именно:

**5.1.** В техническото предложение на участника „КОПИЛИНК“ ЕООД, при преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел „ASUS X705NC-VX017“ с изискванията за „Мобилна компютърна конфигурация“, посочени в

Стр. 2 / 7

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника „ASUS X705NC-VX017“ - <https://www.asus.com/Laptops/ASUS-VivoBook-17-X705NC/specifications/>. От детайлната спецификация на продукта и от предложението на участника се установи, че характеристиките на предложението от него артикул, по отношение на параметър „Процесор“ и артикул „Мобилна компютърна конфигурация“ не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация. Подробно описание на несъответствията, се съдържа в Протокол № 1.

Въз основа на горното, Техническото предложението за изпълнение на поръчката на „КОПИЛИНК“ ЕООД не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5.2. В техническото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД, при преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел „ACER ES1-732“ с изискванията за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника модел - <https://www.acer.com/ac/en/GB/content/model/NX.GH4EK.004>. От детайлната спецификация на продукта и от предложението на участника се установи, че характеристиките на предложението от него артикул, по отношение на параметър „Процесор“ не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация. Подробно описание на несъответствията, се съдържа в Протокол № 1.

Въз основа на горното, Техническото предложението за изпълнение на поръчката на „КОНТРАКС“ АД не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5.3. В техническото предложение на участника „ТЕХНОЛУКС“ ООД, при преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел „DELL INSPIRON 5758“ с изискванията за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника модел - <http://www.dell.com/us/dfh/p/inspiron-17-5758-laptop/pd>. От детайлната спецификация на продукта и от предложението на участника се установи, че характеристиките на предложението от него артикул, по отношение на параметър „Процесор“ не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация. Подробно описание на несъответствията, се съдържа в Протокол № 1.

Въз основа на горното, Техническото предложението за изпълнение на поръчката на „ТЕХНОЛУКС“ ООД не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

След като извърши горното, комисията продължи своята работа, като допусна до следващия етап - отваряне на ценовите предложения, участниците, чиито оферти отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката на възложителя: „СИЕНСИС“ АД и „ДИДЖИТЕК“ ООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 17.10.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, зала № 107. Председателя на

### Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

комисията изготви уведомително писмо за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения, което се публикува в профил на купувача, в обособената електронна преписка на поръчката, съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 17.10.2017г. от 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, се проведе открито заседание, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На заседанието присъстваха трима упълномощени представители на участниците в процедурата.

Председателя на комисията отвори пликете на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и обяви предлаганите цени за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

- „СИЕНСИС“ АД - крайна обща цена в размер на **66 000,00 лева** (шестдесет и шест хиляди лева) без вкл. ДДС;
- „ДИДЖИТЕК“ ООД - крайна обща цена в размер на **53 090,00 лева** (петдесет и три хиляди и деветдесет лева) без вкл. ДДС.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа детайлно ценовите предложения на участниците и констатира, че те са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и предложените общи цени не надвишават обявената прогнозна стойност на поръчката.

#### 6. Класиране на участниците:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степен на съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно обявените критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

I място: „ДИДЖИТЕК“ ООД, с предложена обща цена от **53 090,00 лева**;

II място: „СИЕНСИС“ АД, с предложена обща цена от **66 000,00 лева**.

#### 7. Предложения и мотиви за отстраняване на участниците:

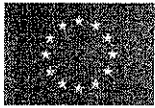
Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници, с изложените по-долу мотиви:

##### 7.1. „КОПИЛИНК“ ЕООД

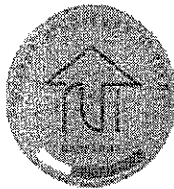
Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

При преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, Комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел „ASUS X705NC-BX017“ с изискванията за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника „ASUS X705NC-BX017“ - <https://www.asus.com/Laptops/ASUS-VivoBook-17-X705NC/specifications/>. От детайлната спецификация на продукта и от предложението на участника се установи, че характеристиките на предложението от него артикул не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация, или именно:

- Изискванията на Възложителя, по отношение на параметър „Процесор“, са „минимум 1.6 GHz при мин. 4 ядра, или минимум 2.2 GHz при мин 2 ядра, мин. 2 MB кеш памет, да поддържа работа с оперативна памет мин. DDR3 с честота мин. 1600 MHz“. В своето Техническо предложение, участника е предложил процесор **Intel Quad**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



### Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

– **Core Pentium N4200**, със следните параметри – „2.5 GHz, 4 ядра, 2 MB кеш памет, поддържа работа с оперативна памет DDR4 с честота 1600 MHz“. При проверка в официалният сайт на производителя <https://www.asus.com/Laptops/ASUS-VivoBook-17-X705NC/specifications/> се установи, че предлаганият от участника артикул се предлага с процесор **Intel Quad-Core Pentium N4200**, но параметрите на процесора не отговарят на тези посочени от Възложителя. Процесор **Intel Quad-Core Pentium N4200** с 4 ядра е с базова (минимална) работна честота (Processor Base Frequency) от **1.1 GHz** при изискване съответно: **минимум 1.6 GHz** при мин. 4 ядра, което е видно и от официалния сайт на производителя на процесора (<https://ark.intel.com/products/95592/Intel-Pentium-Processor-N4200-2M-Cache-up-to-2-5-GHz>).

- Едно от изискванията на Възложителя, по отношение на артикул „Мобилна компютърна конфигурация“ е същият да има **вградено** оптично устройство DVD-RW. В своето Техническо предложение, в разрез с изискванията на Възложителя, участника е предложил „**външно DVD-RW**“, вместо изискваното „вградено“, което се потвърждава и при преглед на техническите спецификации на артикула в официалният сайт на производителя (<https://www.asus.com/Laptops/ASUS-VivoBook-17-X705NC/specifications/>), откъдето е видно, че този модел не се предлага с вградено оптично устройство DVD-RW.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участника „КОПИЛИНК“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 17285689/14.09.2017 г., 16:00 ч., която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### 7.2. „КОНТРАКС“ АД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

При преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, Комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел „ACER ES1-732“ с изискванията за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника модел - <https://www.acer.com/ac/en/GB/content/model/NX.GH4EK.004>. От детайлната спецификация на продукта и от предложението на участника се установи, че характеристиките на предложението от него артикул не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация, или именно:

- Изискванията на Възложителя, по отношение на параметър „Процесор“, са „минимум 1.6 GHz при мин. 4 ядра, или минимум 2.2 GHz при мин 2 ядра, мин. 2 MB кеш памет, да поддържа работа с оперативна памет мин. DDR3 с честота мин. 1600 MHz“. В своето Техническо предложение, участника е предложил процесор **Intel Pentium N4200**, със следните параметри – – „4 ядра, 2 MB кеш памет с честота до 2.5 GHz и производителност съгласно CPU benchmark тестове от 2049 точки, надвишаващи с 7,7% производителността на спецификация Intel Pentium N3710 с резултат от 1891 точки. Процесора поддържа работа с оперативна памет мин. DDR3 с честота 1600 MHz“. При проверка в официалният сайт на производителя <https://www.acer.com/ac/en/GB/content/model/NX.GH4EK.004> се установи, че предлаганият от участника артикул се предлага с процесор **Intel Pentium N4200**, но параметрите на процесора не отговарят на тези посочени от Възложителя. Процесор **Intel Quad-Core Pentium N4200** с 4 ядра е с базова (минимална) работна честота (Processor Base Frequency) от **1.1 GHz** при изискване съответно: **минимум 1.6 GHz** при мин. 4 ядра, което е видно и от официалния сайт на производителя на процесора

(<https://ark.intel.com/products/95592/Intel-Pentium-Processor-N4200-2M-Cache-up-to-2.5-GHz>).

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „КОНТРАКС“ АД, представил оферта с Вх. № 17285703/14.09.2017 г., 16:27 ч., която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### 7.3. „ТЕХНОЛУКС“ ООД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

При преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, Комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел „DELL INSPIRON 5758“ с изискванията за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника модел - <http://www.dell.com/us/dfh/p/inspiron-17-5758-laptop/pd>. От детайлната спецификация на продукта и от предложението на участника се установи, че характеристиките на предложението от него артикул не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация, или именно:

- Изискванията на Възложителя, по отношение на параметър „Процесор“, са „минимум 1.6 GHz при мин. 4 ядра, или минимум 2.2 GHz при мин 2 ядра, мин. 2 MB кеш памет, да поддържа работа с оперативна памет мин. DDR3 с честота мин. 1600 MHz“. В своето Техническо предложение, участника е предложил процесор Intel i3-5015U, със следните параметри – „2.3 GHz при 2 ядра, 3 MB кеш памет, поддържа работа с оперативна памет DDR3 с честота 1600 MHz“. При проверка в официалният сайт на производителя <http://www.dell.com/us/dfh/p/inspiron-17-5758-laptop/pd> се установи, че предлаганият от участника артикул се предлага с процесор Intel i3-5015U, но параметрите на процесора не отговарят на тези посочени от Възложителя. Процесор 5th Generation Intel® Core™ i3-5015U Processor (3M Cache, 2.1 GHz) с 2 ядра е с базова (минимална) работна честота (Processor Base Frequency) от 2.1 GHz при изискване съответно: минимум 2.2 GHz при мин. 2 ядра, което е видно и от официалния сайт на производителя на процесора (<https://ark.intel.com/products/84698/Intel-Core-i3-5015U-Processor-3M-Cache-2.1-GHz>).

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ТЕХНОЛУКС“ ООД, представил оферта с Вх. № 17285735/14.09.2017 г., 17:17 ч., която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

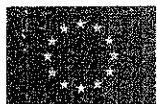
## 8. Предложения и мотиви за допускане на участниците:

### 8.1. „СИЕНСИС“ АД

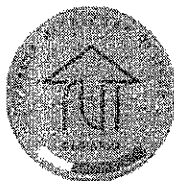
Представената оферта от участника, отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Техническото и Ценово предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя.

### 8.2. „ДИДЖИТЕК“ ООД

Представената оферта от участника, отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Техническото и Ценово предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

**9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване, необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“, с участника, класиран на първо място - „ДИДЖИТЕК“ ООД.**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протокол и документи от работата на комисията, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Настоящият доклад е изготвен на 24.10.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, въз основа на Протокол № 1 от 23.10.2017г. от работата на комисията.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

**КОМИСИЯ**

**Председател:**

Александра Александрова .....

**Членове:**

Даниела Кадийска .....

Мирослава Ангелова .....

Виктория Вачкова .....

Мориц Левиев .....

Доклада е предаден на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с всички документи изготвени в хода на процедурата на 24.10. 2017 г.

ПОЛУЧИЛ:

**АТАНАС ЧЕРНАЕВ**

**РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009**

**„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“ И**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ, СЪГЛ. ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 Г.**