



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция
„Главна инспекция по труда“

Записено съгн.
Зл. 2 от ЗЗПЗ

УТВЪРДИЛ ..

РУМЯНА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“

ДАТА: 26.02.2019 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

На 14.02.2017 г. в 10:00 часа, в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-0165/14.02.2019 г. на Възложителя – изпълнителния директор на ИА ГИТ със задача: разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: **„Абонаментна поддръжка на локалната информационна инфраструктура и единната комуникационна инфраструктура на ИА ГИТ и структурните ѝ звена“**, Обява № 19005970 от 05.02.2019 г. с уникален номер на поръчката в АОП: 9085372.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател:

Николай Тюркеджиев - директор на д-я ОПУС

Членове:

1. Цветелина Божилова – главен експерт в д-я ОПУС;
2. Александра Александрова – главен експерт в д-я ОПУС.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-0165/14.02.2019 г. на Изпълнителния директор на ИА „Главна инспекция по труда“, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в обществената поръчка:

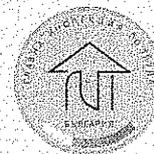
1. Илияна Микова-Стаменова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД;
2. Димитър Александров – упълномощен представител на „ФЮЧЪР СТАНДАРТС“ ЕООД;
3. Светлин Иванов – управител на „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД;
4. Слав Попов – упълномощен представител на „ГЛЮКИТ“ ЕООД;
5. Георги Лазаров – управител на „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията установи, че в определения срок за получаване на оферти съгласно обявата, в деловодството на ИА ГИТ, са постъпили общо **7 (седем)** броя оферти от участници, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция
„Главна инспекция по труда“



Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„АСАП“ ЕООД	Вх. № 19013703/13.02.2019 г., 14:33 ч.
2.	„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД	Вх. № 19013734/13.02.2019 г., 15:20 ч.
3.	„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД	Вх. № 19013751/13.02.2019 г., 15:59 ч.
4.	„ДИГИТЕХ ПРО“ ООД	Вх. № 19013787/13.02.2019 г., 16:44 ч.
5.	„ФЮЧЪР СТАНДАРТС“ ЕООД	Вх. № 19013795/13.02.2019 г., 17:02 ч.
6.	„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД	Вх. № 19013800/13.02.2019 г., 17:08 ч.
7.	„ГЛЮКИТ“ ЕООД	Вх. № 19013802/13.02.2019 г., 17:11 ч.

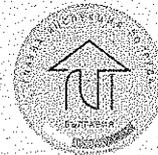
Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и установи, че в тях се съдържат следните ценови предложения:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	Общо предлагана цена за изпълнението на дейностите без вкл. ДДС
1.	„АСАП“ ЕООД	23 880,00 лв. (двадесет и три хиляди осемстотин и осемдесет)
2.	„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД	57 744,00 лв. (петдесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и четири)
3.	„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД	57 600,00 лв. (петдесет и седем хиляди и шестстотин)
4.	„ДИГИТЕХ ПРО“ ООД	59 340,00 лв. (петдесет и девет хиляди триста и четиридесет)
5.	„ФЮЧЪР СТАНДАРТС“ ЕООД	57 380,00 лв. (петдесет и седем хиляди триста и осемдесет)
6.	„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД	57 576,00 лв. (петдесет и седем хиляди петстотин седемдесет и шест)
7.	„ГЛЮКИТ“ ЕООД	54 900,00 лв. (петдесет и четири хиляди и деветстотин)

Председателят на комисията обяви ценовите предложение на присъстващите, след което приключи публичната част на заседанието.



След приключване на публичната част, членовете и комисията продължиха своята работа на поредица от закрити заседания в периода 14.02.2019 – 26.02.2019 г.

Комисията пристъпи към проверка на офертите за наличието на изискуемите от Възложителя документи и тяхното съответствие с посочените в обявата за събиране на оферти и документация към нея и с тези на ЗОП и ППЗОП условия, като установи следното:

I. „АСАП“ ЕООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където:

3.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

3.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение, участникът е представил цялостна концепция за изпълнение предмета на поръчката, спазвайки и следвайки точно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и обявата.

4. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, в което е предложена:

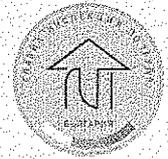
4.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **23 880,00 лв. (двадесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) без вкл. ДДС** или 28 656,00 лв. (двадесет и осем хиляди шестстотин петдесет и шест) с вкл. ДДС;

4.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **1 990,00 лв. (хиляда деветстотин и деветдесет) без вкл. ДДС** или 2 388,00 лв. (две хиляди триста осемдесет и осем) с вкл. ДДС.

5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където е декларирал, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

6. Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;



8. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В списъка участникът е посочил 3 (три) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите, датите на приключване на изпълнението и получателите за всяка от тях. Участникът е представил 3 (три) броя доказателства за изпълнените услуги: Референции от Национален статистически институт; ГД „Охрана“ и Столична община, Район „Илинден“. След обстоен преглед, комисията счита, че с представените референции, участникът доказва, че отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности.

9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „АСАП“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и допуска участника до по-нататъшно участие.

II. „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където:

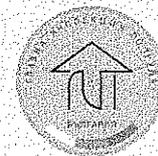
3.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

3.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката, комисията установи следните пропуски/несъответствия, а именно:

Съгласно точка 14 от Техническата спецификация на Възложителя, участникът следва да предложи специализирано ориентиран подход за необходимото ИТ обслужване на ИА ГИТ, който трябва да се съобрази с изискванията по сигурността на информацията и указанията по GDPR.

В Техническото предложение на участника, в т. 14, същият единствено е преписал изискването на Възложителя, без да е описал какъв специализирано ориентиран подход ще използва за необходимото ИТ обслужване на ИА ГИТ.



Съгласно Техническата спецификация, след т. 55 от нея, Възложителя е описал още изисквания към изпълнението на услугата абонаментна поддръжка на локалната информационна инфраструктура и Единната комуникационна инфраструктура на ИА ГИТ и структурните и звена, **които изисквания изобщо липсват** в Техническото предложение на участника, а следва да бъдат неразделна част от него, както следва:

„Услугите по поддържане на комуникационното оборудване на ИА ГИТ следва да включват следното:

- Конфигурация и преконфигурация на комуникационното оборудване и преносната среда. Сваляне и запазване на конфигурациите на активното мрежово оборудване. Поддържане на база от данни за текущите и миналите конфигурации на активното оборудване.

- Допълнително преконфигуриране на ИТ инфраструктурата при необходимост.

- Наблюдение и анализ на функционирането на комуникационното оборудване.

- Наблюдение на защитна стена и при необходимост консултиране на необходимите настройки с възложителя.

- Пълно сервизно обслужване и ремонт на всички установени повреди (хардуер и софтуер) на оборудването, компоненти към него, включително подмяна на повредени модули с нови такива (посочено по-долу).

- В случай на невъзможност за ремонтване на повредена част или единица от оборудването в рамките на 24 часа, Изпълнителят трябва да предостави временно - обратното оборудване за срока на ремонта, гарантирайки същата функционалност като тази на оборудването, което се ремонтира."

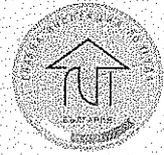
, а след описаните изисквания Възложителя е посочил оборудването и компоненти към него, които подлежат на Пълно сервизно обслужване и ремонт.

С този пропуск, Техническото предложение за изпълнение на поръчката на **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД** е **непълно и не** отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация. В образеца на Техническо предложение, Възложителя изрично е обърнал ВНИМАНИЕ на участниците, че всеки от тях следва да се ръководи точно от техническата спецификация и условията на Възложителя посочени в обявата при представяне на техническото си предложение за изпълнение на обществената поръчка. Липсата на някой от посочените дейности/ангажименти посочени в техническата спецификация и обявата на Възложителя при всеки случай е риск за отстраняване на участника от обществената поръчка!

4. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, в което е предложена:

4.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **57 744,00 лв. (петдесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и четири) без вкл. ДДС** или 69 292,80 лв. (шестдесет и девет хиляди двеста деветдесет и два лева и осемдесет стотинки) с вкл. ДДС;

4.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **4 812,00 лв. (четири хиляди осемстотин и дванадесет) без вкл. ДДС** или 5 774,40 лв.



(пет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и четиридесет стотинки) с вкл. ДДС.

5. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписани и подпечатани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където са декларирали, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

6. Декларации по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписани и подпечатани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

7. Декларации по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписани и подпечатани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

8. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В списъка участникът е посочил 5 (пет) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите и получателите за всяка от тях. За четири от посочените за изпълнени услуги, в колона „Дата, на която е приключило изпълнението“ участникът е посочил дата на сключване на договорите и е отбелязал, че са активни и в момента. Представени са 3 (три) броя доказателства за услугите под номер 2, 4 и 5 от Списъка: Референции от „Ол Ченалс Комуникейшънс“ ЕООД и „Българска Консултантска Организация“ ООД; Удостоверение за добро изпълнение от „Симонас Кардс“ ЕООД.

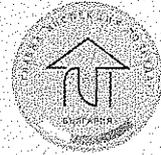
След обстоен преглед на представените доказателства, комисията установи, че представената Референцията от „Българска консултантска организация“ ООД удостоверява, че участникът е *„изградил тикет система за заявка на техническа помощ“*, което не съответства на декларираната за изпълнена услугата, под номер 5 от Списъка – Образец № 8, с предмет *„Абонаментна поддръжка на цялостната информационна инфраструктура“*. Не са представени доказателства за изпълнението на услугите под номер 1 и 3 от Списъка.

Комисията приема доказателствата за изпълнението на услугите под номер 2 и 4 от Списъка.

С оглед гореизложеното, участникът доказва изпълнението само на две от декларираните за изпълнени услуги, с което комисията счита, че „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности, съгласно Обявата, а именно: *„Участникът трябва да е изпълнил 3 (три) или повече услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите.“*

9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не отговарят на изискванията на



Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и не допуска участника до по-нататъшно участие, предлага участника за отстраняване от процедурата.

III. „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където:

3.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

3.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение, участникът е представил цялостна концепция за изпълнение предмета на поръчката, спазвайки и следвайки точно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и обявата.

4. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, в което е предложена:

4.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **57 600,00 лв. (петдесет и седем хиляди и шестстотин)** или 69 120,00 лв. (шестдесет и девет хиляди сто и двадесет) с вкл. ДДС;

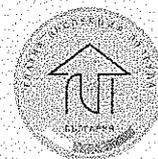
4.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **4 800,00 лв. (четири хиляди и осемстотин) без вкл. ДДС** или 5 760,00 лв. (пет хиляди седемстотин и шестдесет) с вкл. ДДС.

5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където е декларирал, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

6. Декларации по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписани и подпечатани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

8. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В списъка участникът е посочил 3 (три) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите, датите на приключване на изпълнението и



получателите за всяка от тях. Участникът е представил 3 (три) броя доказателства за изпълнените услуги: Удостоверения за добро изпълнение от „АПС Трейдинг“ ООД; „Иновативни трафик системи“ АД и „Център за градска мобилност“ ЕАД. След обстоен преглед, комисията счита, че с представените удостоверения, участникът доказва, че отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности.

9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и допуска участника до по-нататъшно участие.

IV. „ДИГИТЕХ ПРО“ ООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Цветно копие на пълномощно заверено с печат „Вярно с оригинала“ от участника за упълномощаване на лицето: Димитър Димитров - да представлява дружеството в качеството му на управител. Комисията разгледа документа, като счете, че с представеното копие на пълномощно, не може да се увери в истинността на документа, тъй като не е представен оригинал или нотариално заверено копие, което да удостоверява верността на преписа, смет от оригинала. На основание горното, комисията не приема за легитимен, представеният документ със заверка „Вярно с оригинала“, респективно счита, че лицето Димитър Янков, няма правно основание да подава и подписва офертата от името на законовия представител на участника, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството им на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

2. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от упълномощеното лице;

3. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от упълномощеното лице;

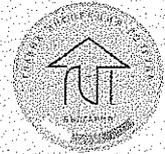
4. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от упълномощеното лице, където:

4.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

4.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката, комисията установи следните пропуски/несъответствия, а именно:

- **В точка 8** от Техническата спецификация, Възложителя е поставил изискване, изпълнителят да извършва поддръжката със своя интелектуален



капацитет и ноу-хау за съответните ИТ области, като разходите по поддръжката (разходи за вътрешни комуникации, трудови възнаграждения на служителите на изпълнителят и транспортни разходи) са за негова сметка.

В Техническото си предложение в т. 9, „ДИГИТЕХ ПРО“ ООД е декларирал, че ще извършва поддръжката със своя интелектуален капацитет и ще поеме разходите за сметка на фирмата, като е уточнил, че под разходи трябва да се разбира: *„...вътрешни комуникации, трудови възнаграждения на служителите на фирмата и дребни транспортни разходи на територията на гр. София.“* Направеното уточнение от страна на участника (*„...дребни транспортни разходи на територията на гр. София.“*) **не отговаря на изискването на Възложителя**, който е уточнил в първата част на изречението (т. 8 от ТС), че поддръжката се отнася за съответните ИТ области, както е указано и в информацията след т. 55, че *„Услугите по поддръжка на локалната инфраструктура се отнасят за информационната и сървърната инфраструктура разположени в Централно управление на ИА ГИТ, находящо се в гр. София, бул. Княз Ал. Дондуков № 3 и мрежовите устройства във всяка една териториална дирекция на Агенцията на територията на всеки един областен град в страната с точен адрес посочен в официалната страница на ИА ГИТ.“*

- В точка 9 от Техническата спецификация, Възложителя е поставил изискване, изпълнителят да осигури необходимите решения за дейности, като: мониторинг на основните системи и програми; осигуряване на заявка за проблем; минимални срокове за отстраняване на проблемите, в зависимост от техния приоритет.

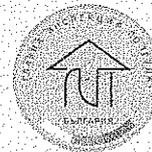
В Техническото си предложение, в т. 11 „ДИГИТЕХ ПРО“ ООД е декларирал, че ще осигури необходимите решения за част от изискванията на Възложителя (съответстващи на т. 9 от ТС), но не е описал минималните изисквания по отношение на сроковете за реакция и начина на определяне приоритета на проблемите.

- Съгласно точка 14 от Техническата спецификация на Възложителя, участникът следва да предложи специализиран ориентиран подход за необходимото ИТ обслужване на ИА ГИТ, който трябва да се съобрази с изискванията по сигурността на информацията и указанията по GDPR.

В Техническото си предложение, в т. 16 „ДИГИТЕХ ПРО“ ООД единствено е декларирал, че ще предложи специализиран подход при обслужване на информационните технологии на ИА ГИТ, като се съобразява със сигурността на информацията и указанията по GDPR. Участникът не е изложил подробно описание на това какъв ще е подхода и как ще бъде приложен при обслужването на ИА ГИТ, както и по какъв начин ще бъде съобразен със сигурността на информацията и указанията по GDPR, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- В точка 39 от Техническата спецификация, Възложителя е поставил изискване, изпълнителят да подменя дефектирали мрежови, комуникационни и хранящи кабели.

В Техническото си предложение, „ДИГИТЕХ ПРО“ ООД не е декларирал/липсва информацията, че ще изпълни поставеното изискване.



- В точка 48 от Техническата спецификация, Възложителя е поставил изискване, изпълнителят да диагностицира и подменя при нужда части на резервните захранвания.

В Техническото си предложение, „ДИГИТЕХ ПРО” ООД не е декларирал/липсва информацията, че ще изпълни поставеното изискване.

- В Техническата спецификация на Възложителя, след точка 55, са посочени дейностите, които изпълнителят следва да изпълни при поддръжка на комуникационното оборудване на ИА ГИТ, с описание и локализацията на оборудването, компонентите към него, включително модулите.

В техническото предложение на „ДИГИТЕХ ПРО” ООД липсват гореописаните дейности както и предложение за изпълнението им, с което за комисията не става ясно, дали участникът се съгласява да изпълни изискваните дейности, поставени от Възложителя в Техническата спецификация.

5. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по упълномощеното лице, в което е предложена:

5.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **59 340 лв. (петдесет и девет хиляди триста и четиридесет) без вкл. ДДС** или 71 208,00 лв. (седемдесет и една хиляди двеста и осем) с вкл. ДДС;

5.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **4 945,00 лв. (четири хиляди деветстотин четиридесет и пет) без вкл. ДДС** или 5 934,40 лв. (пет хиляди деветстотин тридесет и четири) с вкл. ДДС.

6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписана и подпечатана от упълномощеното лице, където е декларирал, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларацията следва да се представи от управителя – Николай Лазаров, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

7. Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписана и подпечатана от упълномощеното лице. Декларацията следва да се представи от управителя – Николай Лазаров, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

8. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписана и подпечатана от упълномощеното лице. Декларацията следва да се представи от управителя – Николай Лазаров, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

9. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от упълномощеното лице. В списъка участникът е посочил 4 (четири) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени



през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите и получателите за всяка от тях. Представени са 4 (четири) броя референции, като доказателства за изпълнение от: Столична регионална здравна инспекция; Болница Лозенец; „Грийнлайф“ ЕАД и „ПроАрх“ АД. След обстоен преглед, комисията счита, че с представените референции, участникът доказва, че отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности.

10. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от упълномощеното лице.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „ДИГИТЕХ ПРО“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и не допуска участника до по-нататъшно участие, предлага участника за отстраняване от процедурата.

V. „ФЮЧЪР СТАНДАРТС“ ЕООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където:

3.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

3.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение, участникът е представил цялостна концепция за изпълнение предмета на поръчката, спазвайки и следвайки точно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и обявата.

4. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, в което е предложена:

4.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **57 380,00 лв. (петдесет и седем хиляди седемстотин триста и осемдесет) без вкл. ДДС** или 68 856,00 лв. (шестдесет и осем хиляди осемстотин петдесет и шест) с вкл. ДДС;

4.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **4 781,67 лв. (четири хиляди седемстотин осемдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС** или 5 738,00 лв. (пет хиляди седемстотин тридесет и осем) с вкл. ДДС.

5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписана и подпечатана от



лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където са декларирали, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

6. Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

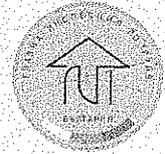
7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

8. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В списъка участникът е посочил 4 (четири) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите и получателите за всяка от тях. Представени са 4 (четири) броя доказателства за изпълнение на услугите: 3 (три) броя копия на договори с Министерството на правосъдието и 1 (един) брой Удостоверение от „Бруната“ ООД.

С представените 3 броя копия на договори с Министерството на правосъдието (МП), комисията не може да установи дали те са успешно изпълнени, качествено и в срок, тъй като не могат да служат като доказателство за успешно приключено изпълнение на услуги, те единствено доказват, че е сключен договор за изпълнение. Съгласно Обявата за участие, в раздел „Технически и професионални способности“, Възложителят е разяснил, че като доказателства *„могат да се представят - референции, приемно-предавателни протоколи, удостоверение за добро изпълнение, линк за изпълнен договор от регистъра на обществени поръчки и други“*. Комисията извърши справка в официалния сайт на Министерство на правосъдието, раздел Профил на купувача, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <http://profile.mjs.bg/7d0382e5c68dea69abca4049a88950a2>, като установи, че няма публикувана информация (обявление за приключване на договор за обществена поръчка), удостоверяваща изпълнението на 3-те договора. Комисията извърши справка и в Регистъра на ОП на Агенцията по обществени поръчки (АОП), в електронната преписка на процедурата: <http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page? pageid=93,812251& dad=portal& schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333530393930>, и установи, че липсва публикувана горната информация. С оглед на което, комисията не приема представените 3 (три) броя копия на договори с МП, като доказателство за изпълнение на услугите в периода на изминалите 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията приема представеното Удостоверение от „Бруната“ ООД.

С оглед гореизложеното, участникът доказва изпълнението само на една от декларираните за изпълнени услуги, с което комисията счита, че „ФЮЧЪР СТАНДАРТС“ ЕООД не отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности, съгласно Обявата, а именно: *„Участникът трябва да е изпълнил 3 (три) или повече услуги с предмет, идентичен или сходен с*



предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите."

9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „ФЮЧЪР СТАНДАРТС“ ЕООД не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и не допуска участника до по-нататъшно участие, предлага участника за отстраняване от процедурата.

VI. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където:

3.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

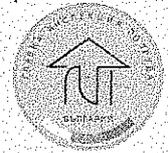
3.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката, комисията установи следните пропуски/несъответствия, а именно:

- **В точка 14** от Техническата спецификация на Възложителя, участникът следва да предложи специализиран ориентиран подход за необходимото ИТ обслужване на ИА ГИТ, който трябва да се съобрази с изискванията по сигурността на информацията и указанията по GDPR.

В Техническото си предложение, в т. 14 „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД единствено е декларирал, че е регистриран като Администратор на лични данни с удостоверение и в процеса на необходимото ИТ обслужване на ИА ГИТ, ще се съобразява със сигурността на информацията и указанията по GDPR. Участникът не е изложил подробно описание на това какъв ще е подхода и как ще бъде приложен при обслужването на ИА ГИТ, както и по какъв начин ще бъде съобразен със сигурността на информацията и указанията по GDPR, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- **В точка 39** от Техническата спецификация на Възложителя, участникът следва да подменя дефектирани мрежови, комуникационни и захранващи кабели.



В Техническото си предложение, в т. 39 „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД е декларирал, че подменя дефектирани мрежови, комуникационни и захранващи кабели, но е допълнил, че „При необходимост за доставка, Възложителя ги заплаща отделно при предварително договорени цени, модели и доставчици.“

Комисията не приема и счита за некоректно, направеното допълнение от участника. Комисията обръща внимание, че никъде в Техническата спецификация, Възложителят не е отбелязал, че дейностите по подмяна на дефектирани мрежови, комуникационни и захранващи кабели, ще подлежат на отделно заплащане при предварително договорени цени, модели и доставчици.

- В Техническата спецификация на Възложителя, след точка 55, са посочени дейностите, които изпълнителят следва да изпълни при поддръжка на комуникационното оборудване на ИА ГИТ, с описание и локализацията на оборудването, компонентите към него, включително модулите.

В техническото си предложение, „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД е посочил, че ще извърши дейности като „Пълно сервизно обслужване и ремонт на всички установени повреди (хардуер и софтуер) на оборудването, компоненти към него, включително подмяна на повредени модули с нови такива (посочено по-долу)“. След „посочено по-долу“ липсва посочване на оборудването, от което за Възложителя не става ясно, дали участника се задължава да покрие ремонта на оборудването, компонентите към него, включително модулите, с включено описание и локализацията, подробно описани в табличен вид в Техническата спецификация на Възложителя, след като участника е пропуснал да ги опише.

4. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, в което е предложена:

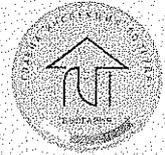
4.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **57 576,00 лв. (петдесет и седем хиляди петстотин седемдесет и шест) без вкл. ДДС** или 69 091,20 лв. (шестдесет и девет хиляди деветдесет и един лева и двадесет стотинки) с вкл. ДДС;

4.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **4 798,00 лв. (четири хиляди седемстотин деветдесет и осем) без вкл. ДДС** или 5 757,60 лв. (пет хиляди седемстотин петдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с вкл. ДДС.

5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където са декларирани, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

6. Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;



10. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В списъка участникът е посочил 4 (четири) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите и получателите за всяка от тях. Представени са като доказателства за изпълнение на услугите:

- за услуга № 1 от Списъка – Опис на хардуерни и софтуерни продукти, издаден и подписан от управителя на „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД и линк към обществената поръчка:

<http://zop.toplo.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161129KCwB1602540;>

- за услуга № 2 от Списъка – Опис на хардуерни и софтуерни продукти, издаден и подписан от управителя на „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД и линк към обществената поръчка:

<http://zop.toplo.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20180215hHgC3092317;>

- за услуга № 3 от Списъка – Линк към обществената поръчка:

<http://zop.toplo.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20160212OЕwo1056034;>

- за услуга № 4 от Списъка – копие на Договор от 2015 г. с Приемно-предавателен протокол и фактура, издадена „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД.

След обстоен преглед на представените доказателства, комисията установи следното:

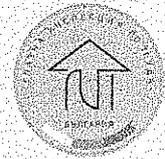
- за услуга № 1 от Списъка, Комисията извърши справка на посочения линк, като установи, че няма публикувана информация, удостоверяваща изпълнението на договора. С представения Опис на хардуерни и софтуерни продукти, издаден и подписан от управителя на „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, също не се доказва изпълнението на услугата.

- за услуга № 2 от Списъка, Комисията извърши справка на посочения линк, като установи, че няма публикувана информация, удостоверяваща изпълнението на договора, тъй като договора е с дата на сключване 30.03.2018 г. със срок на изпълнение 12 (дванадесет) месеца. В колона „Дата, на която е приключило изпълнението“ от Списъка-Образец № 8, участникът е посочил дата: **30.03.2019 г.**, която е след датата на подаване на офертата (13.02.2019 г.), следователно още не е приключило изпълнението, което не съответства на изискванията на Възложителя от обявата за участие;

- за услуга № 3 от Списъка, Комисията извърши проверка на посочения линк и счита, че отговаря на изискванията на Възложителя.

- за услуга № 4 от Списъка, става ясно на комисията, че представените Приемно-предавателен протокол от 24.11.2015 г. и фактура от 25.11.2015 г., удостоверяват изпълнението на договора с предмет: „Изграждане на структурна кабелна система в част от административна сграда, находяща се на адрес гр. София, бул. „Хр. Ботев № 17“, но не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Обявата, а именно: изпълнението на услугата да е приключила през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (13.02.2019 г.).

С оглед гореизложеното, участникът доказва изпълнението само на една от декларираните за изпълнени услуги, с което комисията счита, че „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД не отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности, съгласно Обявата, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил 3 (три) или повече услуги с предмет, идентичен или сходен с



предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите.”

8. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и не допуска участника до по-нататъшно участие, предлага участника за отстраняване от процедурата.

VII. „ГЛЮКИТ“ ЕООД

След запознаване с описа на документите в офертата и нейното съдържание, комисията установи, че участникът е представил:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, съгласно Образец № 1 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. Представяне на участника, съгласно Образец № 2 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 3 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където:

3.1. Участникът е декларирал, че е запознат с условията в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП и приема условията в проекта на договора.

3.2. Участникът е посочил, че предлага срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 (дванадесет) месеца.

В представеното Техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката, комисията установи следните пропуски/несъответствия, а именно:

В Техническата спецификация на Възложителя, след точка 55, са посочени дейностите, които изпълнителят следва да изпълни при поддръжка на комуникационното оборудване на ИА ГИТ, с описание и локализацията на оборудването, компонентите към него, включително модулите.

В техническото си предложение, „ГЛЮКИТ“ ЕООД е посочил, че ще извърши дейности като „Пълно сервизно обслужване и ремонт на всички установени повреди (хардуер и софтуер) на оборудването, компоненти към него, включително подмяна на повредени модули с нови такива (посочено по-долу)“. След „посочено по-долу“ липсва посочване на оборудването, от което за Възложителя не става ясно, дали участника се задължава да покрие ремонта на оборудването, компонентите към него, включително модулите, с включено описание и локализацията, подробно описани в табличен вид в Техническата спецификация на Възложителя, след като участника е пропуснал да ги опише.

4. Ценово предложение, съгласно Образец № 4 - подписано и подпечатано от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, в което е предложена:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция
„Главна инспекция по труда“



4.1. Общо предлагана цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката в размер на: **54 900,00 лв. (петдесет и четири хиляди и деветстотин) без вкл. ДДС** или 65 880 лв. (шестдесет и пет хиляди осемстотин и осемдесет) с вкл. ДДС;

4.2. Цена за изпълнение на поръчката за един месец в размер на: **4 575,00 лв. (четири хиляди петстотин седемдесет и пет) без вкл. ДДС** или 5 490,00 лв. (пет хиляди четиристотин и деветдесет) с вкл. ДДС.

5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения, съгласно Образец № 5 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, където са декларирани, че дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

6. Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), съгласно Образец № 6 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), съгласно Образец № 7 - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

8. Списък на услугите, съгласно Образец № 8 - подписан и подпечатан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В списъка участникът е посочил 3 (три) броя изпълнени услуги с предмет идентичен/сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са стойностите, датите на приключване на изпълнението и получателите за всяка от тях. Участникът е представил 3 (три) броя доказателства за изпълнените услуги: Удостоверения за добро изпълнение от „ДЖИ ТИ ТИ“ ООД; „АЙ ДУ АДВ“ ООД и „ЮПАСС“ ООД. След обстоен преглед, комисията счита, че с представените удостоверения, участникът доказва, че отговаря на посочените изисквания от Възложителя за технически и професионални способности.

9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, съгласно Образец № 9, в която участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител/и за изпълнение на обществената поръчка - подписана и подпечатана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че документите представени в офертата на участникът „ГЛЮКИТ“ ЕООД не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка и не допуска участника до по-нататъшно участие, предлага участника за отстраняване от процедурата.

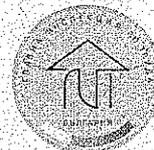
Въз основа на горните констатации, комисията допуска до по-нататъшно участие, участниците чийто оферти отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и приложенията към документацията за участие в обществената поръчка: **„АСАП“ ЕООД и „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД.**

С оглед на това, че до отваряне на ценовите предложения са допуснати двама участници, не е възможно да се приложат разпоредбите на чл. 72 от ЗОП.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция
„Главна инспекция по труда“



След извършване на горното, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения от Възложителя критерии за възлагане: икономически най-изгодна оферта, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

1. На първо място: **„АСАП“ ЕООД**, с общо предложена цена за изпълнение: **23 880,00 лв. (двадесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) без вкл. ДДС.**

2. На второ място: **„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД**, с общо предложена цена за изпълнение: **57 600,00 лв. (петдесет и седем хиляди и шестстотин) без вкл. ДДС.**

Въз основа горното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Абонаментна поддръжка на локалната информационна инфраструктура и единната комуникационна инфраструктура на ИА ГИТ и структурните ѝ звена“, Обява № 19005970 от 05.02.2019 г. с уникален номер на поръчката в АОП: 9085372, **класираният на първо място участник „АСАП“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 19013703/13.02.2019 г., 14:33 ч., с предложена цена за изпълнение на поръчката **23 880,00 лв. (двадесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) без вкл. ДДС**

С извършване класиране на участниците, комисията приключи своята работа на 26.02.2019 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по обществената поръчката се предаде на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Приложение: съгласно текста

Председател:

Николай Тюркеджиев

Членове:

Александра Александрова

Цветелина Божилова

ПОЛУЧИЛ:

РУМЯНА МИХАЙЛОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“

Дата: 26.02.2019г.