



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



РЕШЕНИЕ  
№ 19085350/11.10......2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 108, т. 1, чл. 109 чл. и 181, ал. 6, от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид утвърденият на 11.10.2019 г. Протокол № 1 от 11.10.2019 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-0910/27.09.2019 г. на Румяна Михайлова – Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, със задача да проведе подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – публично състезание, с предмет: **„Доставка на мултифункционални офис машини и професионални документни скенери“**, открита с Решение № 19078842 от 05.09.2019 г., Обявление за поръчка № 19078843 от 05.09.2019 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2019-0004,

## ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците по обществена поръчка** с предмет: „Доставка на мултифункционални офис машини и професионални документни скенери“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

1. На първо място: **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, с предложена крайна обща цена в размер на **107 050,00 лв.** (сто и седем хиляди и петдесет лева) **без вкл. ДДС;**
2. На второ място: **„СИЕНСИС“ АД**, с предложена крайна обща цена в размер на **125 450,00 лв.** (сто двадесет и пет хиляди четиристотин и петдесет лева) **без вкл. ДДС.**

### На основание класирането:

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка** участника класиран на първо място: **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, представил оферта с Вх. № 19101771/26.09.2019 г., 15:50 ч., с ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, п. код 1750, ул. „Ана Ахматова“ № 9, с факс: 02/975 22 85 и електронна поща: [tender@atsbulgaria.com](mailto:tender@atsbulgaria.com), представлявано от Александър Георгиев и Георги Александров в качеството им на управители.

**МОТИВИ:** Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, определен въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“. Офертата предложила най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, съответстваща на предварително обявените условия на Възложителя, се класира на първо място. Класирането на участника е извършено след установяване на съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, както и съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

След като се запознах с протокола от работата на комисията, установих, че участникът **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД** е представил оферта с Вх. № 19101771/26.09.2019 г., 15:50 ч., която отговаря в пълна степен на обявените изискванията от Възложителя. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



прозрачност. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, и съгласно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ е извършила класирането. За участника **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД** са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### **III. Отстранени от процедурата участници са:**

1. **„ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, ЕИК: 131414356, оферта с Вх. № 19101674/26.09.2019 г., 12:50 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При отваряне на офертата на участника на публичното заседание, в присъствието на външни представители на участниците в процедурата, комисията констатира, че върху указаното от Възложителя място - страница 2 от „Техническо предложение“ – Образец № 2, към документацията за участие, липсва положен подпис и печат от представляващия участника.

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Образец № 2 - Техническо предложение“, в който в първата част, участникът декларира редица обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката, завършвайки с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участникът следва да изложи същинското изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника.

В представеното техническо предложение от **„ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, във първата част от образца, **липсва подпис и печат** от представляващия участника на указаното от Възложителя място. Представено по този начин, комисията не приема за легитимно Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по отношение на неговата правна обвързаност.

Полагането на подпис и печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Образец № 2 - Техническо предложение“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на образца и документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си по утвърдения начин. Комисията, не приема така представено техническото предложение на участника за валидно. Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подпис на представителя на участника, обстоятелство, с което „ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД не се е съобразил. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 19078842 от 05.09.2019 г. Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и образците за участие в процедурата към документацията. Решение № 19078842 от 05.09.2019 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението, документацията за участие и образците към нея стават **задължителни за участниците**. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията констатира и друго несъответствие. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, **участникът е предложил скенер: марка – Epson, модел – DS-970**. Комисията разгледа техническите параметри на предложението скенер и установи, че отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, но в представеното от участникът „Ценово предложение“ комисията установи, че има разминаване в модела посочен в техническото предложение, а именно в ценовото си предложение „ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД е посочил, че ще достави скенер: марка – Epson, **модел – DS-570**.

Комисията счита, че е налице несъответствие между декларираната техника в Техническото и Ценовото предложение на участника, по отношение на предложените за доставка, монтаж, тестване и въвеждане в експлоатация професионални документни скенери.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

2. **„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД**, ЕИК: 131056539, оферта с Вх. № 19101739/26.09.2019 г., 14:45 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При разглеждане на Техническото предложение на участника – Образец № 2 и Ценовото предложение на участника – Образец № 3, комисията констатира несъответствие, а именно:

В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, **участникът е предложил скенер: марка – Epson, модел – DS-970**, същевременно в ценовото си предложение е посочил, че ще достави скенер: марка – Epson, **модел – DS-570**.

Комисията счита, че е налице несъответствие между декларираната техника в Техническото и Ценовото предложение на участника, по отношение на предложените за доставка, монтаж, тестване и въвеждане в експлоатация професионални документни скенери.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП, съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП,



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

**IV. На основание на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, не подлежат на класиране следните участници:**

**1. „СТЕМО“ ООД**, оферта с Вх. № 19101774/26.09.2019 г., 16:00 часа и предложена обща крайна цена в размер на **127 599,60 лв. (сто двадесет и седем хиляди петстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) без вкл. ДДС;**

**2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, оферта с Вх. № 19101738/26.09.2019 г., 14:30 часа и предложена обща крайна цена в размер на **131 303,10 лв. (сто тридесет и една хиляди триста и три лева и десет стотинки) без вкл. ДДС;**

**3. „ТИМЕКС-БГ“ ООД**, оферта с Вх. № 19101795/26.09.2019 г., 16:40 часа и предложена обща крайна цена в размер на **135 200,00 лв. (сто тридесет и пет хиляди и двеста лева) без вкл. ДДС;**

**4. „КАНТЕК“ ООД**, оферта с Вх. № 19101742/26.09.2019 г., 14:55 часа и предложена обща крайна цена в размер на **159 481,90 лв. (сто петдесет и девет хиляди четиристотин осемдесет и един лева и деветдесет стотинки) без вкл. ДДС.**

**V.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с протокола от работата на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <http://www.gli.government.bg/page.php?c=205&id=83>.

**VI.** На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участникът не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

**VII.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg), интернет адрес: [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg), в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

### ВЪЗЛОЖИТЕЛ

**РУМЯНА \* МИХАЙЛОВА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“**

\* Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връз. с чл. 5, параграф 1,  
буква "в" от Регламент (ЕС)  
2016/679