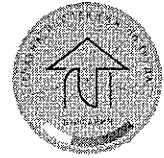




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция
„Главна инспекция по труда“



РЕШЕНИЕ

№ 20001588 / 14.012020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Протокол № 1/16.12.2019 г., Протокол № 2/10.01.2020 г. и утвърден от Възложителя на 13.01.2020 г. Доклад по чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП), за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-1291/10.12.2019 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите в отговор на отправена писмена Покана с Изх. 19093429 от 26.11.2019 г. за участие в обществена поръчка чрез вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП с предмет: **„Доставка и монтаж на офис-мебели и столове за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**“, в изпълнение на Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. между Министерство на финансите и Централен орган за покупки, и „Контракс“ АД, Кооперация „Панда“, „Перун-ККБ“ ЕООД и „Престиж Бизнес 93“ ООД, за възлагане на централизирана обществена пръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на офис-обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации**“, Обособена позиция № 1 – **„Доставка и монтаж на офис мебели и столове**“, открита с Решение № РМФ-48 от 21.09.2017 г. на министъра на финансите, проведена чрез Системата за електронно възлагане на обществените поръчки (СЕВОП), публикувана в Профила на купувача на ИА ГИТ на електронен адрес: <http://www.gli.government.bg/page.php?c=205&id=87>.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците по обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на офис-мебели и столове за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**“, съгласно обявения критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП **„икономически най-изгодна оферта“** въз основа на **„най-ниска цена“**, в следния ред:

1. На първо място: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД - с предложена обща цена от **61 281,00 лв.** (шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и един лева) без вкл. ДДС;

2. На второ място: „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД - с предложена обща цена от **64 200,00 лв.** (шестдесет и четири хиляди и двеста лева) без вкл. ДДС.

на основание класирането:

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът класиран на първо място: **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД**, ЕИК: 811130355, представил оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на 29.11.2019 г., в 12:12:37 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, п.код 2700, ул. „Тодор Александров“ № 37, представлявано от Георги Шапков и Любен Янев, в качеството им на управители.

Мотиви: Участникът отговаря на посочените в ЗОП изисквания, на сключеното Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. и на посочените в поканата за участие по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП условия. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително определения критерии за възлагане **„най-ниска цена“** и е класирана съгласно предложената от него цена.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Кооперация „Панда, с оферта подадена през СЕВОП на 06.12.2019 г., в 11:59:23 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При извършения преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, комисията констатира пропуски/несъответствия, а именно:

В приложеното от участника 1 брой документ-образец на Техническо предложение под формата на word. файл във въпрос 1.1.1 - Техническо предложение, в колона три – „Размери на артикула, предложени от изпълнителя в мини-процедурата: дължина/ширина(дълбочина)/височина см.“, са предложени следните артикули:

- ред № 16. „Стелаж голям, метал; размери: 110/45/**216** см.“;
- ред № 17. „Стелаж малък, метал; размери: 81/30/**216** см.“.

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е публикувал Покана за подаване на оферти. Съгласно т. 5 от Поканата: „...В група въпроси „Техническо предложение“ рамковите изпълнители задължително попълват всеки ред от файла, съдържащ Образец на Техническо предложение, като конкретизират размерите на артикулите, които ще доставят в допустимото отклонение от $\pm 10\%$...“.

Съгласно Техническата спецификация, Възложителят е поставил изискване за артикулите с размери: дължина/ширина(дълбочина)/височина см. За ред 16-ти и 17-ти изискуемите параметри, са както следва: ред № 16. „Стелаж голям, метал; размери: 120/50/245 см $\pm 10\%$ “ и ред № 17. „Стелаж малък, метал; размери: 90/30/245 см $\pm 10\%$ “.

След извършена проверка за спазване на допустимото отклонение $\pm 10\%$ за размерите на артикулите, комисията установи, че предложените от участника размери за височината на стелажите на №№ 16 и 17 са под допустимото минимално отклонение, а именно: участникът е предложил размери: № 16-110/45/216 см. и № 17-81/30/216 см., при зададено допустимото минимално отклонение за размерите на съответните артикули с включено -10% отклонение: № 16-**108/45/220.5** и № 17-**81/27/220.5**.

На основание гореизложеното за комисията е налице несъответствие на Техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с поставените изисквания в Техническата спецификация на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от Техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатото несъответствие от страна на участника не може да бъде санирано и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

2. „КОНТРАКС“ АД, с оферта подадена през СЕВОП на 09.12.2019 г., в 12:40:05 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: Участникът е отправил ценово предложение в размер на 68 519,83 лв. (шестдесет и осем хиляди петстотин и деветнадесет лева и осемдесет и три стотинки) без вкл. ДДС, което надвишава общата прогнозна стойност на поръчката,

посочена в т. 3 от отправената Покана с Изх. № 19093429 от 26.11.2019 г., в размер на 65 000,00 лева без вкл. ДДС.

Съгласно т. 3 от Поканата за подаване на оферти, „...Участник, чиято оферта надвишава прогнозната стойност на поръчката, ще бъде отстранен.“.

Допуснатото несъответствие от страна на участника не може да бъде saniрано чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в ценовото му предложение.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с протокола и доклада от работата на комисията в Профила на купувача на ИА „Главна инспекция по труда“, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата: <http://www.gli.government.bg/page.php?c=205&id=87>.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участник не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

V. Съгласно чл. 196, ал. 2, т. 1 от ЗОП, настоящото решение не подлежи на обжалване.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РУМЯНА * МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“

* Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679