

УТВЪРДИЛ:

DATA: 09.02.2020.

МИРОСЛАВА АНГЕЛОВА
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД „ИНСПЕКТИРАНЕ НА ТРУДА“
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ DFPO-1.002-0002-C01
„СЪТРУДНИЧЕСТВО ЗА ДОСТОЙНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“
(длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 19011129/10.10.2019 г.)

ПРОТОКОЛ № 1

На 06.01.2020 г. в 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № ДОК 20000132/06.01.2020 г. на Мирослава Ангелова - Главен директор на ГД „Инспектиране на труда“ и ръководител на проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“ - Възложител, съгласно Заповед № 19011129/10.10.2019 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, със задача да проведе подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП - публично състезание, с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд“, открита с Решение № 19096117 от 11.12.2019 г., Обявление за поръчка № 19096120 от 11.12.2019 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2019-0007.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател:

Александра Александрова – главен експерт в д-я ОПУС;

Членове:

1. Силвия Трайкова – главен инспектор в отдел КД, д-я ГД ИТ;
2. Бонка Петкова – главен експерт в д-я ФСД.

Комисията започна работата си след получаване на подадените оферти за участие и Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № ДОК 20000132/06.01.2020 г. на Мирослава Ангелова - Главен директор на ГД „Инспектиране на труда“ и ръководител на проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“ - Възложител, съгласно Заповед № 19011129/10.10.2019 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Симона Христова - упълномощен представител на „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД;
2. Цветелина Арнаудова - упълномощен представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

----- www.eeagrants.bg -----

Проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения към Финансов механизъм на Европейското Икономическо Пространство и Норвежки Финансов Механизъм 2014-2021

Project DFPO-1.002-0002-C01 "Cooperation for decent work", financed under the Fund for Bilateral Relations at National Level within the Financial Mechanism of the European Economic Area and Norwegian Financial Mechanism 2014-2021

В определения срок за получаване на оферти, съгласно обявлението, в деловодството на ИА ГИТ са постъпили общо **5 (пет)** броя оферти от следните участници:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	Вх. № 20000167/02.01.2020 г., 16:01 ч.
2.	„МАРБРО ТУРС“ ООД	Вх. № 20000231/03.01.2020 г., 10:15 ч.
3.	„ТО КЛУБ МОНДО“ ЕООД	Вх. № 20000278/03.01.2020 г., 12:30 ч.
4.	„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД	Вх. № 20000317/03.01.2020 г., 14:00 ч.
5.	„ХОРНИТ“ ООД	Вх. № 20000371/03.01.2020 г., 16:10 ч.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с не нарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността посочена в чл. 181, ал. 2 от ЗОП и в Обявлението за обществена поръчка – в Раздел **VI.3) Допълнителна информация**, и е обявил, че на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор. С оглед изложеното, действията на комисията ще се извършат по реда на чл. 61 от ППЗОП.

I. В изпълнение на чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка.

1. Първа бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка съдържаща оферта за участие от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** с Вх. № 20000167/02.01.2020 г., 16:01 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия в размер на 1 160,00 лв. (хиляда сто и шестдесет хиляди лева) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Румъния в размер на 1 150,00 лв. (хиляда сто и петдесет хиляди лева) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Естония в размер на 1 180,00 лв. (хиляда сто и осемдесет хиляди лева) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Литва в размер на 1 180,00 лв. (хиляда сто и осемдесет хиляди лева) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителят на „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Втора бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка съдържаща оферта за участие от **„МАРБРО ТУРС“ ООД** с Вх. № 20000231/03.01.2020 г., 10:15 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. На основание чл. 47, ал. 6 от ППЗОП, участникът се е възползвал от възможността и не е приложил ценовото си предложение в отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия в размер на 968,43 лв. (деветстотин шестдесет и осем лева и четиридесет и три стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Румъния в размер на 814,93 лв. (осемстотин и четиринадесет лева и деветдесет и три стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Естония в размер на 856,12 лв. (осемстотин петдесет и шест лева и дванадесет стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Литва в размер на 899,30 лв. (осемстотин деветдесет и девет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Трета бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка, съдържаща оферта за участие от **„ТО КЛУБ МОНДО“ ЕООД** с Вх. № 20000278/03.01.2020 г., 12:30 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. На основание чл. 47, ал. 6 от ППЗОП, участникът се е възползвал от възможността и не е приложил ценовото си предложение в отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия в размер на 375,97 лв. (триста седемдесет и пет лева и деветдесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Румъния в размер на 384,86 лв. (триста осемдесет и четири лева и осемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за

----- www.eeagrants.bg -----

3

Естония в размер на 561,27 лв. (петстотин шестдесет и един лева и двадесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Литва в размер на 488,53 лв. (четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и три стотинки) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителят на „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. Четвърта бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка съдържаща оферта за участие от **„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД**, с Вх. № 20000317/03.01.2020 г., 14:00 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия в размер на 832,11 лв. (осемстотин тридесет и два лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Румъния в размер на 672,15 лв. (шестстотин седемдесет и два лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Естония в размер на 802,11 лв. (осемстотин и два лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Литва в размер на 735,82 лв. (седемстотин тридесет и пет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. Пета бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка, съдържаща оферта за участие от **„ХОРНИТ“ ООД** с Вх. № 20000371/03.01.2020 г., 16:10 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия в размер на 1 005,11 лв. (хиляда и пет лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за

Румъния в размер на 918,26 лв. (деветстотин и осемнадесет лева и двадесет и шест стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Естония в размер на 1 088,89 лв. (хиляда осемдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) лв. без ДДС.

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Литва в размер на 1 018,92 лв. (хиляда и осемнадесет лева и деветдесет и две стотинки) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителят на „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи своята работа на поредица от закрити заседания.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Оферта от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с Вх. № 20000167/02.01.2020 г., 16:01 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по утвърдения образец, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

1.1. Декларира, че приема срока за изпълнение предмета на обществената поръчка да е до крайния срок за изпълнение на проекта – 28.02.2022 г., считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, в зависимост от това кое събитие настъпи по-рано.

1.2. Декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие.

1.3. Декларира, че е запознат с условията в обявената настояща обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

1.4. Декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в целия и обем и в посочения срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

1.5. Декларира, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

1.6. Декларира, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

1.7. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представим при сключване на договора гаранция за

изпълнението му, съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

1.8. Прилага „Предложение за изпълнение на поръчката“, където декларира, че ще изпълни всички посочени от Възложителя в образец 2 – „Техническо предложение“ – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 29 (двадесет и девет) точки.

1.9. В Предложението за изпълнение на поръчката, в т. 26 участникът посочва, че с оглед успешното изпълнение на услугата, предмет на поръчката, заявява че:

1.9.1. Е член/акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което прилага доказателства;

1.9.2. Има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), за което прилага доказателства;

1.9.3 Работи с резервационна система Амадеус или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети, за което представя доказателства;

1.9.4 Има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни, находящо се на адрес: гр. София-1000, ул. Сердика № 22.

1.10. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 27, участникът заявява, че се задължава да предприеме всички необходими действия за целия срок на споразумение да:

1.10.1. остане член/акредитиран агент на IATA;

1.10.2. има валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP);

1.10.3. работи с резервационната система, посочена по-горе в т. 1.9.3.;

1.10.4. има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни.

1.11. Прилага Декларация за актуалност на ИАТА.

1.12. Прилага копие на Сертификат за акредитация към ИАТА.

1.13. Прилага копие на Банкова гаранция към ИАТА.

1.14. Прилага Декларация-справка от BSP България.

1.15. Прилага копие на Удостоверение и Договор за работа с Амадеус.

1.16. Прилага Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След подробно запознаване с Техническото предложение на участника, комисията не установи пропуски или несъответствия. Представени са всички необходими документи, съгласно изискванията.

Представеното от участника Техническото предложение съответства напълно на изискванията и условията на Възложителя посочени в Техническата спецификация. Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие - разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника-Образец № 3.

Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрацията и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че цените на самолетните билети ще бъдат формирани на базата на най-ниските цени на авиокомпаниите, валидни към датата на издаване, с включени дължими летищни такси, такси за сигурност, медицински застраховки и др. такси установени от местното законодателство. Запознати са и приемат условията на поръчката, в това число предвидените условия и начин на плащане. Приемат валидността на тяхното предложение да бъде четири месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Ценовото предложение на участника, е както следва:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Норвегия** в размер на **1 160,00 лв. (хиляда сто и шестдесет хиляди лева) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Румъния** в размер на **1 150,00 лв. (хиляда сто и петдесет хиляди лева) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Естония** в размер на **1 180,00 лв. (хиляда сто и осемдесет хиляди лева) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Литва** в размер на **1 180,00 лв. (хиляда сто и осемдесет хиляди лева) лв. без ДДС.**

Предложените крайни цени за изпълнение на поръчката, не надвишават определените максимални прогнозни стойности за съответните дестинации.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, оферта с Вх. № 20000167/02.01.2020 г., 16:01 часа, **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП, приетата Методика за оценка на офертите и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“.

2. Оферта от „МАРБРО ТУРС“ ООД, с Вх. № 20000231/03.01.2020 г., 10:15 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по утвърдения образец, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

2.1. Декларира, че приема срока за изпълнение предмета на обществената поръчка да е до крайния срок за изпълнение на проекта – 28.02.2022 г., считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, в зависимост от това кое събитие настъпи по-рано.

2.2. Декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие.

2.3. Декларира, че е запознат с условията в обявената настояща обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

----- www.eeagrants.bg -----

2.4. Декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в целия и обем и в посочения срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

2.5. Декларира, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

2.6. Декларира, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

2.7. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му, съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

2.8. Прилага „Предложение за изпълнение на поръчката“, където декларира, че ще изпълни всички посочени от Възложителя в образец 2 – „Техническо предложение“ – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 29 (двадесет и девет) точки.

2.9. В Предложението за изпълнение на поръчката, в т. 26 участникът посочва, че с оглед успешното изпълнение на услугата, предмет на поръчката, заявява че:

2.9.1. Е член/акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което прилага доказателства;

2.9.2. Има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), за което прилага доказателства;

2.9.3 Работи с резервационна система Амадеус или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети, за което представя доказателства;

2.9.4 Има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни, находящо се на адрес: гр. София 1142, ул. „Любен Каравелов“ № 81.

2.10. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 27, участникът заявява, че се задължава да предприеме всички необходими действия за целия срок на споразумение да:

2.10.1. остане член/акредитиран агент на IATA;

2.10.2. има валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP);

2.10.3. работи с резервационната система, посочена по-горе в т. 2.9.3.;

2.10.4. има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни.

2.11. Прилага копие на Договор с ИАТА за представителство за пътнически продажби.

2.12. Прилага копие на Сертификат за акредитация към ИАТА.

2.13. Прилага справка от BSP България.

2.14. Прилага копие на Абонаментен Договор за работа с Амадеус.

След подробно запознаване с Техническото предложение на участника, комисията не установи пропуски или несъответствия. Представени са всички необходими документи, съгласно изискванията.

Представеното от участника Техническото предложение съответства напълно на изискванията и условията на Възложителя посочени в Техническата спецификация. Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие - разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника – Образец № 3.

Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че цените на самолетните билети ще бъдат формирани на базата на най-ниските цени на авиокомпаниите, валидни към датата на издаване, с включени дължими летищни такси, такси за сигурност, медицински застраховки и др. такси установени от местното законодателство. Запознати са и приемат условията на поръчката, в това число предвидените условия и начин на плащане. Приемат валидността на тяхното предложение да бъде четири месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Ценовото предложение на участника, е както следва:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Норвегия** в размер на **968,43 лв. (деветстотин шестдесет и осем лева и четиридесет и три стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Румъния** в размер на **814,93 лв. (осемстотин и четиринадесет лева и деветдесет и три стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Естония** в размер на **856,12 лв. (осемстотин петдесет и шест лева и дванадесет стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Литва** в размер на **899,30 лв. (осемстотин деветдесет и девет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС.**

Предложените крайни цени за изпълнение на поръчката, не надвишават определените максимални прогнозни стойности за съответните дестинации.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника „МАРБРО ТУРС“ ООД, оферта с Вх. № 20000231/03.01.2020 г., 10:15 часа, **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП, приетата Методика за оценка на офертите и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“.

3. Оферта от „ТО КЛУБ МОНДО“ ЕООД, с Вх.№ 20000278/03.01.2020 г., 12:30 часа.

При преглед на офертата на участника, комисията установи, че са представени 2 (два) броя Опис на представените документи; 2 (два) броя Технически предложения с приложени към тях 2 (два) броя Предложения за изпълнение на поръчката.

Първото представено Техническо предложение е от участника „КЛУБ МОНДО“ ЕООД, ЕИК: 203471162, На опаковката на офертата с Вх. №

----- www.eeagrants.bg -----

20000278/03.01.2020 г., 12:30 часа, е отбелязано, че участник в поръчката е **„ТО КЛУБ МОНДО“ ЕООД**. При преглед на документите, съдържащи се в офертата, комисията констатира, че в приложените документи е отбелязано, че участник в процедурата е **„КЛУБ МОНДО“ ЕООД**. В конкретния случай, комисията приема, че изписването на името на дружеството на опаковката на офертата е техническа грешка и следва да се има предвид за участник в настоящата поръчка: **„КЛУБ МОНДО“ ЕООД**. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, подписано от Даниела Димова, в качеството ѝ на управител на дружеството и подпечатано с печат на участника. **„КЛУБ МОНДО“ ЕООД** предлага да изпълни обществената поръчка, както следва:

3.1. Декларира, че приема срока за изпълнение предмета на обществената поръчка да е до крайния срок за изпълнение на проекта – 28.02.2022 г., считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, в зависимост от това кое събитие настъпи по-рано.

3.2. Декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие.

3.3. Декларира, че е запознат с условията в обявената настояща обществена обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

3.4. Декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в целия и обем и в посочения срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

3.5. Декларира, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

3.6. Декларира, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

3.7. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му, съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

3.8. Прилага „Предложение за изпълнение на поръчката“, където декларира, че ще изпълни всички посочени от Възложителя в образец 2 – „Техническо предложение“ – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 29 (двадесет и девет) точки.

3.9. В „Предложението за изпълнение на поръчката“, в т. 26 участникът посочва, че с оглед успешното изпълнение на услугата, предмет на поръчката, заявява че техният подизпълнител „Холидей Клуб БГ“ ЕООД притежава т. 3.9.1. и т. 3.9.2:

3.9.1. Съм(сме) член / акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което прилага доказателства;

3.9.2. Имам(е) валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), за което прилага доказателства;

3.9.3 Работя(им) с резервационна система Амадеус или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети, за което представя доказателства;

3.9.4 Имам(е) офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни, находящо се на адрес:.....**липсва/не е посочен адрес на офис/представителство.**

3.10. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 27, участникът заявява, че се задължава да предприеме всички необходими действия за целия срок на споразумение да:

3.10.1. „остана(ем) член/акредитиран агент на IATA (важи за подизпълнител „Холидей Клуб БГ“ ЕООД)“;

3.10.2. „имам(е) валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP) (важи за подизпълнител „Холидей Клуб БГ“ ЕООД)“;

3.10.3. работя(им) с резервационната система, посочена по-горе в т. 3.9.3.;

3.10.4. „имам(е) офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни“.

3.11. Прилага Справка № 0000014053 от 22.10.2019 г. от Амадеус по Договор № 702 от 01.06.2017 г. за договорени признати резервации за периода 01-30.09.2019 г. на „КЛУБ МОНДО“ ЕООД.

Второто представено Техническо предложение е от подизпълнителя „Холидей Клуб БГ“ ЕООД, ЕИК: 201241369, подписано от Даниела Колева, в качеството ѝ на управител и подпечатано с печат на дружеството. В Техническото предложение „Холидей Клуб БГ“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка, както следва:

3.1. Декларира, че приема срока за изпълнение предмета на обществената поръчка да е до крайния срок за изпълнение на проекта – 28.02.2022 г., считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, в зависимост от това кое събитие настъпи по-рано.

3.2. Декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие.

3.3. Декларира, че е запознат с условията в обявената настояща обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

3.4. Декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в целия и обем и в посочения срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

3.5. Декларира, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

3.6. Декларира, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

3.7. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му, съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

3.8. Прилага „Предложение за изпълнение на поръчката“, където декларира, че ще изпълни всички посочени от Възложителя в образец 2 – „Техническо предложение“ – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 29 (двадесет и девет) точки.

3.9. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 26 подизпълнителят заявява, че с оглед успешното изпълнение на услугата, предмет на поръчката, заявява че:

3.9.1. Съм(сме) член / акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което прилага доказателства;

3.9.2. Имам(е) валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), за което прилага доказателства;

3.9.3. Работя(им) с резервационна система Амадеус или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети - **липсват доказателства**;

3.9.4. Имам(е) офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни, находящо се на адрес:.....**липсва/не е посочен адрес на офис/представителство.**

3.10. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 27, подизпълнителят заявява, че се задължава да предприеме всички необходими действия за целия срок на споразумение да:

3.10.1. остана(ем) член/акредитиран агент на IATA;

3.10.2. имам(е) валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP);

3.10.3. работя(им) с резервационната система, посочена по-горе в т. 3.9.3.;

3.10.4. имам(е) офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни.

3.11. Прилага копие на Сертификат за акредитация към ИАТА.

3.12. Удостоверение от ИАТА за „Холидей Клуб БГ“ ЕООД, че е акредитиран агент на ИАТА и за работа със системата за централизирано разплащане BSP.

След подробно запознаване с Техническите предложения и Предложенията за изпълнение на поръчката на участника и подизпълнителя, комисията направи следните констатации:

В подадената оферта са представени два броя Опис на представените документи, два броя Технически предложения, с приложени към тях Предложения за изпълнение на поръчката - от **„КЛУБ МОНДО“ ЕООД** и от посочения за подизпълнител **„Холидей Клуб БГ“ ЕООД**.

Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП, участниците посочват в заявлението или в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, и следва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

С отделно представените от „Холидей Клуб БГ“ ЕООД - Техническо предложение и Предложение за изпълнение на поръчката, подизпълнителят декларира, че ще изпълни всички дейности предмет на поръчката, което е 100 % от изпълнението.

Комисията обръща внимание, че съгласно §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП: „Подизпълнител“ е трето лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка.“.

В чл. 101, ал. 9 от ЗОП, е упоменато, че „Лице, което участва в обединение или е дало съгласие да бъде подизпълнител на друг кандидат или участник, не може да подава самостоятелно заявление за участие или оферта.“

С така предоставените документи, за комисията не става ясно кой ще изпълнява предмета на поръчката, тъй като и двете дружества представят Техническо предложение с което декларират, че ще изпълнят всички дейности по него.

На основание горното, комисията счита, че е недопустимо подизпълнител да изпълнява сто процента от изпълнението, т.е. всички дейности от поръчката, вместо участникът подал оферта в процедурата.

В допълнение комисията счита, че Техническото предложение от „Холидей Клуб БГ“ ЕООД не може да се счита за доказателство за поет ангажимент в качеството му на подизпълнител.

Съгласно Раздел V. „Изисквания за изготвяне, представяне и подаване на офертите“ от Документацията за участие, т. 1. „Всеки Участник има право да представи само една оферта.“, т. 2. „При изготвяне на офертата всеки Участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.“ и т. 3. „Не се допуска представяне на варианти в техническото и ценовото предложение“.

Във връзка с горното, за комисията е налице несъответствие с изискванията поставени от Възложителя, тъй като участникът не се е съобразил с изискването за изготвяне и представяне на оферта, също така счита, че по този начин „КЛУБ МОНДО“ ЕООД е допуснал представяне на варианти в Техническото си предложение.

Допуснатото несъответствие от страна на участника не може да бъде санирано чрез изискване на разяснения от него съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата, участник „КЛУБ МОНДО“ ЕООД, ЕИК: 203471162, който е представил оферта с Вх. № 20000278/03.01.2020 г., 12:30 ч., която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и която не отговаря на условията за представяне.

4. Оферта от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, с Вх. № 20000317/03.01.2020 г., 14:00 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по утвърдения образец, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

4.1. Декларира, че приема срока за изпълнение предмета на обществената поръчка да е до крайния срок за изпълнение на проекта – 28.02.2022 г., считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, в зависимост от това кое събитие настъпи по-рано.

4.2. Декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие.

4.3. Декларира, че е запознат с условията в обявената настояща обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

4.4. Декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в целия и обем и в посочения срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

4.5. Декларира, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

4.6. Декларира, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

4.7. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му, съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

4.8. Прилага „Предложение за изпълнение на поръчката“, където декларира, че ще изпълни всички посочени от Възложителя в образец 2 – „Техническо предложение“ – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 29 (двадесет и девет) точки.

4.9. В Предложението за изпълнение на поръчката, в т. 26 участникът посочва, че с оглед успешното изпълнение на услугата, предмет на поръчката, заявява че:

4.9.1. Е член/акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което прилага доказателства;

4.9.2. Има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), за което прилага доказателства;

4.9.3 Работи с резервационна система Амадеус или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети, за което представя доказателства;

4.9.4 Има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни, находящо се на адрес: гр. София-1000, ул. Христо Белчев № 3.

4.10. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 27, участникът заявява, че се задължава да предприеме всички необходими действия за целия срок на споразумение да:

4.10.1. остане член/акредитиран агент на IATA;

4.10.2. има валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP);

4.10.3. работи с резервационната система, посочена по-горе в т. 4.9.3.;

4.10.4. има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни.

4.11. Прилага копие на Сертификат за акредитация към ИАТА.

4.12. Прилага извлечение от BSP линк за оторизации от Авиокомпаниите.

4.13. Прилага копие на Договор с резервационна система Амадеус с приложения.

След подробно запознаване с Техническото предложение на участника, комисията не установи пропуски или несъответствия. Представени са всички необходими документи, съгласно изискванията.

Представеното от участника Техническото предложение съответства напълно на изискванията и условията на Възложителя посочени в Техническата спецификация. Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие - разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника-Образец № 3.

Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с

печат на участника. Участникът е декларирал, че цените на самолетните билети ще бъдат формирани на базата на най-ниските цени на авиокомпаниите, валидни към датата на издаване, с включени дължими летищни такси, такси за сигурност, медицински застраховки и др. такси установени от местното законодателство. Запознати са и приемат условията на поръчката, в това число предвидените условия и начин на плащане. Приемат валидността на тяхното предложение да бъде четири месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Ценовото предложение на участника, е както следва:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Норвегия** в размер на **832,11 лв. (осемстотин тридесет и два лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Румъния** в размер на **672,15 лв. (шестстотин седемдесет и два лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Естония** в размер на **802,11 лв. (осемстотин и два лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Литва** в размер на **735,82 лв. (седемстотин тридесет и пет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС.**

Предложените крайни цени за изпълнение на поръчката, не надвишават определените максимални прогнозни стойности за съответните дестинации.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника **„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД**, оферта с Вх. № 20000317/03.01.2020 г., 14:00 часа, **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП, приетата Методика за оценка на офертите и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“.

5. Оферта от „ХОРНИТ“ ООД, с Вх. № 20000371/03.01.2020 г., 16:10 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по утвърдения образец, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

5.1. Декларира, че приема срока за изпълнение предмета на обществената поръчка да е до крайния срок за изпълнение на проекта – 28.02.2022 г., считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка или до достигане на максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, в зависимост от това кое събитие настъпи по-рано.

5.2. Декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие.

5.3. Декларира, че е запознат с условията в обявената настояща обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

5.4. Декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в целия и обем и в посочения срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

5.5. Декларира, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

5.6. Декларира, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

5.7. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му, съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

5.8. Прилага „Предложение за изпълнение на поръчката“, където декларира, че ще изпълни всички посочени от Възложителя в образец 2 – „Техническо предложение“ – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 29 (двадесет и девет) точки.

5.9. В Предложението за изпълнение на поръчката, в т. 26 участникът посочва, че с оглед успешното изпълнение на услугата, предмет на поръчката, заявява че:

5.9.1. Е член/акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което прилага доказателства;

5.9.2. Има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), за което прилага доказателства;

5.9.3 Работи с резервационна система Амадеус или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети, за което представя доказателства;

5.9.4 Има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Славянска“ № 6.

5.10. В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 27, участникът заявява, че се задължава да предприеме всички необходими действия за целия срок на споразумение да:

5.10.1. остане член/акредитиран агент на IATA;

5.10.2. има валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP);

5.10.3. работи с резервационната система, посочена по-горе в т. 5.9.3.;

5.10.4. има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл.3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични дни

5.11. Прилага копие на Сертификат за акредитация към ИАТА.

5.12. Прилага извлечение от BSP линк за оторизация за работа със системата BSP.

5.13. Прилага копие на Абонаментен Договор за работа с резервационна система Амадеус.

След подробно запознаване с Техническото предложение на участника, комисията не установи пропуски или несъответствия. Представени са всички необходими документи, съгласно изискванията.

Представеното от участника Техническото предложение съответства напълно на изискванията и условията на Възложителя посочени в Техническата спецификация.

----- www.eeagrants.bg -----

16

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие - разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника-Образец № 3.

Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че цените на самолетните билети ще бъдат формирани на базата на най-ниските цени на авиокомпаниите, валидни към датата на издаване, с включени дължими летищни такси, такси за сигурност, медицински застраховки и др. такси установени от местното законодателство. Запознати са и приемот условията на поръчката, в това число предвидените условия и начин на плащане. Приемат валидността на тяхното предложение да бъде четири месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Ценовото предложение на участника, е както следва:

- предлага пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Норвегия** в размер на **1 005,11 лв. (хиляда и пет лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Румъния** в размер на **918,26 лв. (деветстотин и осемнадесет лева и двадесет и шест стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Естония** в размер на **1 088,89 лв. (хиляда осемдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) лв. без ДДС.**

- предлагаме пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Литва** в размер на **1 018,92 лв. (хиляда и осемнадесет лева и деветдесет и две стотинки) лв. без ДДС.**

Предложените крайни цени за изпълнение на поръчката, не надвишават определените максимални прогнозни стойности за съответните дестинации.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника „ХОРНИТ“ ООД, оферта с Вх. № 20000371/03.01.2020 г., 16:10 часа, **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП, приетата Методика за оценка на офертите и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“.

III. Комисията продължи своята работа като извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите оферти: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „МАРБРО ТУРС“ ООД, „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД и „ХОРНИТ“ ООД. При извършения преглед и проверка **се установи наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показатели за оценка Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4, а именно участникът „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД е направил ценово предложение, което е:**

- **с 20,34 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц1** – показател за оценката на пределна

крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Норвегия;**

- **с 30,06 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц2** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Румъния;**

- **с 23,00 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц3** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Естония;**

- **с 28,75 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц4** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Литва.**

Предвид изложеното и във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение, посочения участник да представи в **5 (пет) дневен срок**, считано от датата на получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение.

Председателя на комисията изготви и изпрати искане за представяне подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение до участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД с Изх. № 20001916/15.01.2020 г. до посочения от него електронен адрес. Получено е потвърждение за получаване, което е приложено към настоящия протокол. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника е уведомен писмено и следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение в **5 (пет) дневен срок** от получаване на искането.

На 20.01.2020 г., в определения срок, в деловодството на ИА ГИТ е получена 1 (един) брой писмена обосновка в запечатан, непрозрачен плик от „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, с Вх.№ 20004623/20.01.2020 г.

На 21.01.2020 г., комисията се събра и проведе закрито заседание като **пристъпи към отваряне и разглеждане на представената писмена обосновка от участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД.**

Всички членове на комисията се запознаха подробно с представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. С единодушно решение, Комисията реши, че посочените доказателства в писмената обосновка на участника не са достатъчни и обективни, за да обосноват предложеното от него ценово предложение, което е:

- **с 20,34 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц1** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Норвегия;**

- **с 30,06 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц2** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Румъния;**

- **с 23,00 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц3** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Естония;**

- **с 28,75 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц4** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Литва,**

----- www.eeagrants.bg -----

18

и не приема така направената оферта. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 20000317/03.01.2020 г., 14:00 часа, за отстраняване от процедурата.

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или не приемането на представената писмена обосновка е законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, чиято обективност и пълнота следва да се прецени. Комисията обсъди представените аргументи и доказателства изложени в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Предложената от участника пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Норвегия** в размер на **832,11 лв. (осемстотин тридесет и два лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС**, при максимално допустима стойност 1 222,39 лева без вкл. ДДС е по благоприятна с **20,34 на сто** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател.

Предложената от участника пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Румъния** в размер на **672,15 лв. (шестстотин седемдесет и два лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС**, при максимално допустима стойност 1 222,39 лева без вкл. ДДС е по благоприятна с **30,06 на сто** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател.

Предложената от участника пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Естония** в размер на **802,11 лв. (осемстотин и два лева и единадесет стотинки) лв. без ДДС**, при максимално допустима стойност 1 222,39 лева без вкл. ДДС е по благоприятна с **23,00 на сто** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател.

Предложената от участника пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Литва** в размер на **735,82 лв. (седемстотин тридесет и пет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС**, при максимално допустима стойност 1 222,39 лева без вкл. ДДС е по благоприятна с **28,75 на сто** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател.

Изследвайки подробно обосновката на участника, комисията достигна до извода, че участника се позовава за наличието на обстоятелства по т. 2 и т. 3 от чл. 72, ал. 2 от ЗОП или именно: **Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите.**

След обстоен преглед, комисията прецени, че от изложеното в документа, участника не обосновава предложените от него цени, които са:

- **с 20,34 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц1** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за **Норвегия**;

- **с 30,06 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц2** – показател за оценката на пределна

крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Румъния;**

- **с 23,00 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **ЦЗ** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Естония;**

- **с 28,75 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц4** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Литва.**

Т. 2 – Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите: В обосновката си участникът е посочил, че предложените пределни крайни цени за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия, Румъния, Естония и Литва са калкулирани след задълбочен финансов анализ по всяка отделна дестинация, на база договори използвани към настоящия момент на бюджетни възложители и на база средноаритметични стойности по дестинации между всички авиокомпании, извършващи полети до всяка конкретна дестинация. Участникът е посочил, че основно значение имат безупречните отношения с всички авиокомпании, опериращи на територията на страната, като има възможност на база достигнат максимален оборот, да договори определени нива на ценови параметри за определен клиент, при достигане на съответния оборот.

Посочени са основните показатели, на които според „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД са базирани предложените цени, а именно:

- На първо място участникът посочва, че извършва анализ на резервационните класи по всяка една от дестинациите и съответно на различните авиокомпании, изпълняващи полети до всяка от тях, което позволява на Възложителя да резервира и поръчва самолетни билети в последния възможен момент и гарантира валидни резервации до момента на окончателното потвърждение. Като доказателство, участникът е приложил разпечатки от резервационна система „Амадеус“, на база на които счита, че финансовите параметри до съответните дестинации са реално изпълними.

- На второ място участникът заявява, че има подписани договори, за ползване на специални тарифи с всички авиокомпании, в следствие на които се постига допълнително намаление от заложените тарифи в резервационната система.

- На трето място участникът посочва, че има подписан договор с „Амадеус България“ ООД на база на който на всеки регистриран сегмент в резервационната система се начислява договорена финансова стойност. По този начин отбелязва, че се намаляват стойностите по тарифите, заложен в резервационната система и може да се постигне допълнително намаляване на заложените тарифи. Като доказателство, участникът е приложил копие на Договор с „Амадеус България“ ООД.

- На следващо място, участникът заявява, че има регистрация във всички бонусни програми, за натрупани мили и бонусни точки. Посочил е авиокомпаниите: Луфтханза, Бритиш еървейз, Алitalia и Турски авиолинии. Като доказателство, участникът е приложил разпечатки от бонус програми от горепосочените авиокомпании с превод на български език.

- В допълнение участникът е посочил, че за формиране на предложените ценови показатели, допринасят и изключително благоприятните условия по отношение липса на административни разходи. Заявява, че агенцията има минимални разходи за поддръжка на ежедневната работа в офиса; използва се на нова техника; инсталирани

са нови софтуерни програми и нямат допълнителни разходи за данъци и осигуровки на допълнителен персонал за изпълнение на поръчката.

Решаваща роля според него оказват и техническите решения на структуриране на целия работен процес, а именно: липса на разходи за поддръжка на резервационните системи, техническа обезпеченост с нова техника; наличие на квалифицирани служители с професионален опит; липса на капиталови разходи по офиси и оборудване; оптимизация на работния процес; внедрени политики за сигурност.

Разгледано по същество, гореизложеното по никакъв начин не поставя участника в изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка спрямо останалите в процедурата.

Във връзка с първия посочен основен показател на който се базират предложените цени, комисията разглежда приложените разпечатки, като установи, че са заложили дати за полети в периода 25.02-28.02.2020 г. до столиците на съответните държави, за стойности съответстващи на тази от ценовото предложение на участника. За комисията възниква въпросът при обстоятелства, които налагат резервиране в последния възможен момент, участникът ще може ли да предложи стойност на самолетен билет до съответната дестинация, който е със стойност равна или под максималните предложените от него цени в Ценовото му предложение. Предвид факта, че участникът е предложил дати на полети 25.02-28.02.2020 г., а уведомлението до участника за искане на обосновка е изпратено на 15.01.2020 г., срокът за реакция е по-дълъг от един календарен месец, а възложителят не е поставил ограничения в срока за заявка за издаване на билети, както и не е отбелязал, че полетите ще бъдат единствено до столиците на съответните държави.

Във връзка с факта, че участникът има подписани договори, за ползване на специални тарифи с всички авиокомпании, на база на които се постига допълнително намаление от заложените тарифи в резервационната система, комисията счита, че с това обстоятелство участникът по никакъв начин не се поставя в изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка спрямо останалите в процедурата, тъй като останалите участници също имат сключени договори с авиокомпаниите. В случая участникът не е направил анализ или справка, че останалите участници нямат подписани договори за ползване на специални тарифи и бонусни програми и, че благодарение на тях, единствено той се поставя в изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката.

Във връзка с третия посочен довод, комисията не може да приеме така представеното като основен показател на които са базирани предложените цени, тъй като съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 26 от образеца на Техническото предложение са, че участниците трябва да работят с резервационна система „Амадеус“ или друга еквивалентна система за резервация и продажба на самолетни билети. Наличието на такъв договор е задължително условие за изпълнението на поръчката, а не изключително благоприятно условия спрямо останалите в процедурата.

В допълнение, наличието на квалифицирани служители с професионален опит; липса на капиталови разходи по офиси и оборудване; оптимизация на работния процес; техническа обезпеченост и др. само по-себе си не е обективно, тъй като участника не е представил анализ, справка, или информация дали останалите участници също не разполагат с подобни решения за осъществяване на дейността си, която неимуемо следва да се обезпечи както с обучен персонал, така и със собствени или наети офиси и оборудване.

Т. 3 – Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите: В обосновката си участникът е посочил, че за постигане на

----- www.eeagrants.bg -----

21

Проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения към Финансов механизъм на Европейското Икономическо Пространство и Норвежки Финансов Механизъм 2014-2021

предложените пределни крайни цени за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия, Румъния, Естония и Литва, в голяма степен са се ръководили и от оригиналните решения, които могат да постигнат по отношение на предлаганата услуга, а именно:

- На първо място участникът посочва, че разполага с IATA номер, конфигуриран на 2 (два) броя стационарни компютъра, като при направа на конкретна резервация, за удължаване на тайм лимита за издаване на самолетен билет, резервацията се прави на IATA номер по броя пъти, който позволява съответната тарифа. Участникът е допълнил, че по този начин се запазва ценовата тарифа максимално дълго време без да се нарушават правилата на IATA и отделните авиокомпании.

- На второ място участникът заявява, че посредством допълнителната услуга на системата „Амадеус“, се осъществява чрез SMS директно комуникиране с всеки пътник който се уведомява за детайлите по пътуването.

- На трето място участникът посочва, че непосредствено след чекиране на всеки пътник и издаване на бордна карта, се получава номера на регистрирания багаж и се следи движението му по целия маршрут.

- В допълнение участникът заявява, че предлага безплатно продукта „Виртуален офис“ – гореща линия за приемане на поръчки 24 ч. в денонощието, включително в извънработно време, почивни дни, официални празници, фосмажорни обстоятелства, както и че разполага с дежурен служител, оборудван с преносим компютър, мобилен интернет, инсталирана резервационна система, достъп до електронна поща и мобилен телефон.

- На следващо място участникът е посочил, че агенцията е с минимални финансови разходи за организация на работата, няма разходи по техническа поддръжка на системите за работа; имат техническа обезпеченост, а именно използват инфраструктура базирана на хибриден модел между Microsoft Active Directory и Microsoft Azure Active Directory, чрез които постигат двойна непрекъснатост на всички услуги; използват Microsoft Exchange 2013 и Microsoft on-line services като пощенска услуга; използват Microsoft Office 2016 в работния процес и O365 в критични и проблемни ситуации.

От изложеното до тук, комисията не приема за оригинално решение предложението от участника по отношение на услугите, изброяването на дейности като комуникиране с всеки пътник за детайлите по пътуването и следене на движението му по целия маршрут.

Посочването от участника, че разполага с IATA номер, посредством който се запазва ценовата тарифа за максимално дълго време, не може да се счита за оригинално решение, тъй като съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 26 от образца на Техническото предложение, всеки участник в процедурата трябва да е член/акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, за което представят копия на съответните документи, удостоверяващи обстоятелството. Фактът, участникът да е член/акредитиран агент на IATA е задължително условие за изпълнението на поръчката, а не оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите.

Във връзка с посочването, че участникът разполага с безплатно продукта „Виртуален офис“ – гореща линия за приемане на поръчки 24 ч. в денонощието, включително с дежурен служител, отново това условие е задължително. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 26 от образца на Техническото предложение, всеки участник в процедурата трябва да има офис/представителство, отговарящ на изискванията на чл. 3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., с осигурена възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието и изпълнение на такива при извънредни обстоятелства, както и в почивни и празнични

дни. Фактът участникът да разполага безплатно с продукта „Виртуален офис“ – гореща линия за приемане на поръчки 24 ч. в денонощието, не е оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, а е задължително условие за изпълнението на поръчката.

На последно място, комисията счита, че трудно може да се счита за оригиналност на предложеното от участника решение, ниските разходи за организация на работата и добрата техническа обезпеченост, тъй като наличието им не предполагат и не са достатъчно доказателство, предложението на участника да е по-благоприятно до такава степен над 20 на сто от предложенията на останалите участници.

При изследване на основанията регламентирани от законодателя, в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, не се установяват обективни характеристики и тяхното наличие. Описаните обстоятелства в обосновката не са по-благоприятни за участника, и не обосновават наличие на обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, както и не са представени доказателства в подкрепа на обратното.

Комисията след обстойно обсъждане на изложените от участника обстоятелства, в рамките на предоставената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложените в писмената обосновка на участника, свързани със:

1. **Икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод от обосновката** – не са посочени доказателства в тази насока;

2. **Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:** – комисията не приема, че описаните от участника наличия на изключително благоприятни условия и технически решения за начина на образуване на предлаганите цени за пълни и обективни и от представената от участника подробна информация, не се установява по безспорен начин образуване на предлаганите от него цени.

3. **Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите:** – не са представени обективни признаци и доказателства за наличие на оригиналност на предложеното от участника решение, спрямо останалите участници в процедурата, от които да се обуславя образуване на предлаганата от него цена.

4. **Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП** – не са посочени доказателства в тази насока.

5. **Възможност участникът да получи държавна помощ** – не са посочени доказателства в тази насока.

IV. След извършване на горното, комисията допуска до изчисляване на обща комплексна оценка офертите на следните участници: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „МАРБРО ТУРС“ ООД и „ХОРНИТ“ ООД.

Съгласно т. 4 от утвърдената Методика за оценка на офертите – Приложение № 3 към Документацията за участие, Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената обща оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока обща оценка.

Общата оценка (КО) се изчислява по формулата:

$KO_n = C_1 \times 85\% + C_2 \times 5\% + C_3 \times 5\% + C_4 \times 5\%$, където:

----- www.eeagrants.bg -----

23

- **KOn** - общата оценка на n-тия участник;
- **Ц1n** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Норвегия на n-тия участник.
- **Ц2n** - показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Румъния, предложена от n-тия участник.
- **Ц3n** - показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Естония, предложена от n-тия участник.
- **Ц4n** - показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) за Литва, предложена от n-тия участник.

1. Изчисляване на показател Ц1. Показателят (Ц1) е с тежест 85%. За този показател (Ц1) се присъждат максимум 100 точки. Максималният брой точки 100, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин) без начислено ДДС. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от участника цена (Цпредл) спрямо най-ниската цена без начислено ДДС по посочената по-долу формула: **$Ц1 = (Цмин/Цпредл) \times 100$**

Въз основа на извършеното изчисляване, се получиха следните резултати:

№	Участници	Ц1
1	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	83,49
2	„МАРБРО ТУРС“ ООД	100,00
3	„ХОРНИТ“ ООД	96,35

2. Изчисляване на показател Ц2. Показателят (Ц2) е с тежест 5%. За този показател (Ц1) се присъждат максимум 100 точки. Максималният брой точки 100, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин) без начислено ДДС. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от участника цена (Цпредл) спрямо най-ниската цена без начислено ДДС по посочената по-долу формула: **$Ц2 = (Цмин/Цпредл) \times 100$**

Въз основа на извършеното изчисляване, се получиха следните резултати:

№	Участници	Ц2
1	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	70,86
2	„МАРБРО ТУРС“ ООД	100,00
3	„ХОРНИТ“ ООД	88,75

3. Изчисляване на показател Ц3. Показателят (Ц3) е с тежест 5%. За този показател (Ц1) се присъждат максимум 100 точки. Максималният брой точки 100, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин) без начислено ДДС. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от участника цена (Цпредл) спрямо най-ниската цена без начислено ДДС по посочената по-долу формула: **$Ц3 = (Цмин/Цпредл) \times 100$**

Въз основа на извършеното изчисляване, се получиха следните резултати:

№	Участници	Ц3
1	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	72,55
2	„МАРБРО ТУРС“ ООД	100,00
3	„ХОРНИТ“ ООД	78,62

4. Изчисляване на показател Ц4. Показателят (Ц4) е с тежест 5%. За този показател (Ц1) се присъждат максимум 100 точки. Максималният брой точки 100, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин) без начислено ДДС. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от участника цена (Цпредл) спрямо най-ниската цена без начислено ДДС по посочената по-долу формула: **$Ц4 = (Цмин/Цпредл) \times 100$**

Въз основа на извършеното изчисляване, се получиха следните резултати:

№	Участници	Ц4
1	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	76,21
2	„МАРБРО ТУРС“ ООД	100,00
3	„ХОРНИТ“ ООД	88,26

Изчисляване на Обща оценка (КО). Максималната стойност на КО (общата оценка) е 100 точки. **Общата оценка** се изчислява по формулата:

$$КОп = Ц1 \times 85\% + Ц2 \times 5\% + Ц3 \times 5\% + Ц4 \times 5\%$$

Въз основа на резултатите от извършеното оценяване по показател Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4, се получиха следните резултати:

№	Участници	Ц1	Ц2	Ц3	Ц4	Обща оценка (КО)
1	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	83,49	70,86	72,55	76,21	81,94
2	„МАРБРО ТУРС“ ООД	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

3	„ХОРНИТ“ ООД	96,35	88,75	78,62	88,26	94,68
---	--------------	-------	-------	-------	-------	--------------

V. Комисията продължи своята работа с оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя съгласно, получените общи комплексни оценки както следва:

- **Първи: „МАРБРО ТУРС“ ООД** с Вх. № 20000231/03.01.2020 г., 10:15 часа и обща комплексна оценка – **100,00 точки**;

- **Втори: „ХОРНИТ“ ООД** с Вх. № 20000371/03.01.2020 г., 16:10 часа и обща комплексна оценка – **94,68 точки**;

- **Трети: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** с Вх. № 20000167/02.01.2020 г., 16:01 часа и обща комплексна оценка – **81,94 точки**.

VI. Съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, **комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор** на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, до установяване на съответствие с изискванията на двама участници, които класира на първо и второ място, както следва:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „МАРБРО ТУРС“ ООД.

При извършената проверка на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил един брой еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронен подпис от единия управител на дружеството - Димитър Димитров.

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

➤ **В част II, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“**, участникът е посочил имената и адреса само на единия управител на дружеството: Димитър Димитров. Съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, дружеството се представлява от двама управители: Ванко Иванов и Димитър Димитров.

➤ **В част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образователна и професионална квалификация“**, участникът е декларирал, че Разполага с 2 (два) броя служители, сертифицирани за издаване на самолетни билети и за работа с въздушни пратки, а именно: Елена Стойчева и Вержиния Иванова.

За служителят Елена Стойчева са посочени следните обстоятелства: „служител в туристическа агенция, притежаваща: 1. Удостоверение за курс за Автоматично издаване на самолетни билети - Амадеус 2. Удостоверение за курс по Амадеус Функционалности 3. Диплома за завършено висше образование“.

За служителят Вержиния Иванова са посочени следните обстоятелства: „служител в туристическа агенция, притежаваща: 1. Сертификат за курс по Амадеус Функционалности 2. Диплома IATA/UFTAA Foundation 3. Диплома за завършено висше образование“.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението и Раздел III, точка 2. „Технически и професионални способности“, „Изисквано минимално ниво: 2.1. „Участникът следва да разполага най-малко с 2 (две) лица за продажба на самолетни билети, които ще участват в изпълнението на услугата, и които следва да отговарят на изискванията за образование, езикова квалификация и стаж на персонала, посочени в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. на министъра на икономиката и енергетиката.

Лицата, осъществяващи функции по продажби на самолетни билети, следва да са с висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма и притежаващи сертификат, удостоверяващ IATA квалификация. Лицата трябва да владеят най-малко един чужд език. За признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на ниво на владееене на чужд език B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР). (чл. 63, ал.1, т.5 от ЗОП)“.

Във връзка с гореописаните изисквания на Възложителя, от декларирания в ЕЕДОП на участника, за комисията не става ясно, че:

- Елена Стойчева има придобита професионална квалификация в областта на туризма; притежава сертификат, удостоверяващ IATA квалификация и владее най-малко един чужд език на ниво на владееене B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР).

- Вержиния Иванова има придобита професионална квалификация в областта на туризма и владее най-малко един чужд език на ниво на владееене B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР).

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да се възползва от възможността да изисква представяне на всички или част от документите, чрез които участникът доказва информацията, посочена в част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ на представения ЕЕДОП. Документите следва да удостоверяват, че „МАРБРО ТУРС“ ООД отговаря на поставените изисквания на Възложителя за критерии за подбор, а именно, че дружеството разполага най-малко с 2 (две) лица за продажба на самолетни билети, които ще участват в изпълнението на услугата и отговарят на изискванията за образование, езикова квалификация и стаж на персонала, посочени в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. на министъра на икономиката и енергетиката, а именно: да са с висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма и притежаващи сертификат, удостоверяващ IATA квалификация. Лицата трябва да владеят най-малко един чужд език. За признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на ниво на владееене на чужд език B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР).

В случай, че е налице невъзможност за доказване на горното, участникът може да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В да декларира нов списък на персонал и/или ръководен състав, заедно с документи, които доказват професионална компетентност на лицата, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Представеният еЕЕДОП е подписан само от единия управител на дружеството - Димитър Димитров. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В офертата на участника, не е приложен документ/липсва информация за достоверността на декларираните

----- www.eeagrants.bg -----

27

обстоятелства по отношение на останалите задължени лица (Ванко Иванов - управител).

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „ХОРНИТ“ ООД.

След запознаване със съдържанието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следното:

➤ Комисията констатира наличието на оптичен носител – CD, с надпис „Hornit“ и пристъпи към преглед. При опит да установи съдържанието на оптичния носител, комисията констатира, че същият не съдържа записани файлове, нито файлове удостоверяващи цифрово подписване. Комисията направи три опита да провери съдържанието на оптичния носител на три различни компютъра, в следствие на което не се установи записано съдържание на диска. Предвид гореизложеното, комисията констатира, че липсва ЕЕДОП, тъй като е представен празен електронен носител. Във основа на това, комисията не може да извърши проверка по отношение на изискванията към личното състояние на лицето/та по чл. 40 от ППЗОП, както и по отношение на поставените от Възложителя изисквания за критерии за подбор.

Предвид изложеното и на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, на 23.01.2020 г., **Председателят на комисията изготви и изпрати писмено уведомление до участниците „МАРБРО ТУРС“ ООД и „ХОРНИТ“ ООД**, като им даде възможност в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомленията, да представят нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, участниците са уведомени за констатираните несъответствия, с Писмо с Изх. № 20003630/23.01.2020 г. до „МАРБРО ТУРС“ ООД и с Писмо с Изх. № 20003628/23.01.2020 г. до „ХОРНИТ“ ООД, които са изпратени до посочените от тях електронни пощи. Получени са потвърждения за получаване в същия ден, които са приложени към настоящия протокол.

След като извърши горното, Комисията взе решение да се събере отново на 03.02.2020 г., след изтичане на срока от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи от участника.

VII. На 03.02.2020 г., се проведе закрито заседание, на което комисията констатира, че в определения срок за предоставяне на допълнителна информация/документи - до края на работния ден на 30.01.2020 г., са постъпили 2 (два) броя запечатани, непрозрачни опаковки, с надпис „Допълнителни документи“ от следните участници: **„МАРБРО ТУРС“ ООД с Вх. № 20008449/29.01.2020 г. и „ХОРНИТ“ ООД с Вх. № 20009594/30.01.2020 г.**

1. Комисията пристъпи към отваряне на опаковката и разглеждане на допълнително представените документи на **„МАРБРО ТУРС“ ООД.**

Комисията констатира, че участникът е представил: Опис на допълнителните документи; 2 (два) броя свидетелства за съдимост за управителите - Ванко Иванов и Димитър Димитров; 2 (два) броя копия на Удостоверения за преминат курс по автоматично издаване на самолетни билети от Амадеус за Елена Стойчева; 2 (два) броя копия на Удостоверения за преминат курс по Амадеус Функционалности за Елена Стойчева с превод на български език; 1 (един) брой копие на Сертификат от ИАТА за

тарифиране и продажба на самолетни билети за Елена Стойчева; копия на Дипломи за завършено висше образование за Елена Стойчева, степен магистър и степен бакалавър; копие от автобиография на Елена Стойчева; 1 (един) брой копие на Сертификат за преминат курс по Функционални възможности на Амадеус за Вержиния Иванова с превод на български език; 1 (един) брой копие на Диплома за успешно преминат основен курс на IATA за Вержиния Иванова с превод на български език; копие на Диплома за завършено висше образование, степен магистър за Вержиния Иванова; извадка от автобиография за Вержиния Иванова; 1 (един) брой копие на Сертификат за акредитация от IATA (Международна асоциация за въздушен транспорт) за „МАРБРО ТУРС“ ООД с превод на български език; 1 (един) брой електронен носител съдържащ: 2 (два) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид на оптичен носител от двамата управители на „МАРБРО ТУРС“ ООД, където:

- Представените два броя еЕЕДОП от двамата управители на дружеството са електронно подписани съответно от Ванко Иванов и Димитър Димитров, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството им на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.
- **В част II, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“**, на представените два броя еЕЕДОП от двамата управители, са вписани имената и адреса съответно за всеки от управителите на дружеството: Ванко Иванов и Димитър Димитров, в качеството им на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.
- **В част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образователна и професионална квалификация“**, на представените два броя еЕЕДОП, управителите са декларирали идентичен списък на персонала и/или с ръководния състав, които ще извършват продажба на самолетни билети в изпълнението на услугата. Посочена е следната информация:
 - за Елена Стойчева – „...служител в туристическа агенция, притежаваща: 1. Удостоверение за курс за Автоматично издаване на самолетни билети - Амадеус 2. Удостоверение за курс по Амадеус Функционалности 3. Диплома за завършено висше образование и владение на английски език ниво C1“.
 - за Вержиния Иванова – „...служител в туристическа агенция, притежаваща: 1. Сертификат за курс по Амадеус Функционалности 2. Диплома IATA/UFTAA Foundation 3. Диплома за завършено висше образование и владение на английски език ниво B2“.

Участникът е представил описаните по-горе документи, като доказателства за наличие на професионална компетентност на посочените лица, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно изискванията на Възложителя.

С Писмо с Изх. № 20003630/23.01.2020 г. до „МАРБРО ТУРС“ ООД, участникът е уведомен писмено за констатираните несъответствия, с което му е дадена възможност в срок от 5 работни дни да представи нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените констатации, като е упоменато, че „...Документите следва да удостоверяват, че „МАРБРО ТУРС“ ООД отговаря на поставените изисквания на Възложителя за критерии за подбор, а именно, че дружеството разполага най-малко с 2 (две) лица за продажба на самолетни билети, които ще участват в изпълнението на услугата и отговарят на изискванията за образование, езикова квалификация и стаж на персонала, посочени в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. на

----- www.eeagrants.bg -----

министъра на икономиката и енергетиката, а именно: да са с висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма и притежаващи сертификат, удостоверяващ IATA квалификация. Лицата трябва да владеят най-малко един чужд език. За признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на ниво на владееене на чужд език B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (OEER).”.

Комисията констатира, че в представените доказателства липсват/не са приложени документ удостоверяващ владееене на английски език ниво C1 на Елена Стойчева и документ удостоверяващ владееене на английски език ниво B2 на Вержиния Иванова, както е декларирано в част IV, Раздел В на двата еЕЕДОП, че лицата притежават. Вместо това участникът е представил автобиография на Елена Стойчева в която е посочено, че лицето владее английски език на ниви C1 и немски език на ниво A1. Представена е и извадка от автобиография на Вержиния Иванова в която е посочено, че лицето владее английски език на ниво B2.

На участникът му бе дадена и друга възможност в случай, че е налице невъзможност за доказване на горните изисквания, да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В да декларира нов списък на персонал и/или ръководен състав, заедно с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата, съгласно изискванията на Възложителя. В конкретния случай участникът не се е възползвал от дадената му възможност, както и не е представил други доказателства, от които да е видно, че лицата имат придобито владееене на чужд език B2.

С оглед гореизложеното, комисията не може да приеме представените автобиографии за документи, удостоверяващи ниво на владееене на чужд език, при което е налице несъответствие с поставените изисквания на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението и Раздел III, точка 2. „Технически и професионални способности“ от Документацията за участие, тъй като така представените автобиографии нямат удостоверителна функция, изготвени са от лицата, които черпят благоприятни за себе си последици, изявлението в тях няма удостоверително значение и не представляват доказателство за придобито ниво на владееене на чужд език B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (OEER), във връзка с чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. на министъра на икономиката и енергетиката.

С оглед гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата, участник „**МАРБРО ТУРС**“ ООД, ЕИК: 825391828, който не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта с Вх. № 20000231/03.01.2020 г., 10:15 ч., която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Комисията пристъпи към отваряне на опаковката и разглеждане на допълнително представените документи на „**ХОРНИТ**“ ООД.

При извършената проверка на представените документи, комисията установи, че участникът е представил: **1 (един) брой** Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) **в електронен вид на оптичен носител**.

Представеният еЕЕДОП е създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронния подпис на лицето, което представлява участника, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

----- www.eeagrants.bg -----

Комисията извърши проверка на вписаните в еЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

Съгласно представената в ЕЕДОП информация, по отношение на липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбеляза, че от страна на участника са попълнени отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се използват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

В представения ЕЕДОП се съдържа декларация за липсата на всяко от обстоятелствата, представляващи основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за участие. В част III, раздел Г на ЕЕДОП, представляващия участника е декларирал, че не са приложими специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

От информацията посочена в Част IV, раздел А и раздел В на ЕЕДОП участникът отговаря на изискванията на Възложителя свързани с критериите за подбор.

Предвид горното, комисията констатира, че така представените документи са изготвени и оформени, съгласно указанията и от тях е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до етап класиране.

Съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, **комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор** и на следващия участник в низходящ ред спрямо получените оценки от Раздел V, до установяване на съответствие с изискванията на двама участници, които класира на първо и второ място, както следва:

3. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

При извършената проверка на представените документи, комисията установи, че участникът е представил: **1 (един) брой** Единен европейски документ за обществени поръчки (**еЕЕДОП**) **в електронен вид на оптичен носител.**

Представеният еЕЕДОП е създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, на оптичния носител е приложен и електронния подпис на лицето, което представлява участника, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на вписаните в еЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

Съгласно представената в ЕЕДОП информация, по отношение на липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбеляза, че от страна на участника са попълнени отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се използват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

В представения ЕЕДОП се съдържа декларация за липсата на всяко от обстоятелствата, представляващи основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за участие. В част III, раздел Г на ЕЕДОП, представляващия участника е декларирал, че не са приложими специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

----- www.eeagrants.bg -----

31

От информацията посочена в Част IV, раздел А и раздел В на ЕЕДОП участникът отговаря на изискванията на Възложителя свързани с критериите за подбор.

Предвид горното, комисията констатира, че така представените документи са изготвени и оформени, съгласно указанията и от тях е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до етап класиране.

Въз основа горното комисията извърши окончателно класиране на допуснатите оферти, съгласно приетата Методика за оценка на офертите и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ: На основание резултатите от оценяването на участниците, извършено съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, и съответствието на „**ХОРНИТ**“ ООД и „**АТЛАС ТРАВЕЛС**“ ЕООД с изискванията на Възложителя свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП, в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да извърши окончателно класиране, както следва:

1. Първо място: „ХОРНИТ“ ООД, с оферта с Вх. № 20000371/03.01.2020 г., 16:10 часа и получена обща комплексна оценка – **94,68 точки**;

2. Второ място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с оферта Вх. № 20000167/02.01.2020 г., 16:01 часа и получена обща комплексна оценка **81,94 точки**.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място: **„ХОРНИТ“ ООД**. За участника са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

С горното, комисията приключи своята работа. Всички решения на комисията бяха взети единодушно. Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, на **06.02.2020 г.** от всички членове на комисията.

Моля за утвърждаване на Протокола на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

С уважение,

*Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

КОМИСИЯ

Председател:

Александра Александрова:

Членове:

Силвия Трайкова:

Бонка Петкова:

*Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Протоколът е предаден на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП заедно с всички постъпили оферти и документи изготвени в хода на процедурата, на **07.02.2020 г.**

Приложение: Съгласно текста

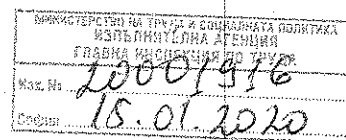
*Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент
(ЕС) 2016/679

ПОЛУЧИЛ:

ДАТА: 07.02.2020 г.

МИРОСЛАВА АНГЕЛОВА
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД „ИНСПЕКТИРАНЕ НА ТРУДА“
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ DFPO-1.002-0002-C01
„СЪТРУДНИЧЕСТВО ЗА ДОСТОЙНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“
(длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 19011129/10.10.2019 г.)

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ШОПОВ
УПРАВИТЕЛ НА „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
ГР. СОФИЯ-1000, РАЙОН СРЕДЕЦ
УЛ. „ХРИСТО БЕЛЧЕВ“ № 3
ФАКС: 02/988 54 96
E-MAIL: office@argusbcorp.eu



Относно: Искане на подробна писмена обосновка по обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд“**”, открита с Решение № 19096117 от 11.12.2019 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2019-0007.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШОПОВ,

Във връзка с участието на представляваното от Вас дружество по обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд“**” и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Ви уведомявам, че сте представили ценово предложение, **което е:**

- **с 20,34 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц1** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Норвегия;**
- **с 30,06 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц2** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Румъния;**
- **с 23,00 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц3** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Естония;**
- **с 28,75 на сто по-благоприятно** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по **Ц4** – показател за оценката на пределна крайна цена за двупосочни полети в икономична класа с включена такса за издаване на двупосочен самолетен билет (такса обслужване) **за Литва.**

С оглед горното, моля да представите в **5 (пет) дневен срок** от получаване на настоящото искане, подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото Ви предложение по горепосочената обществена поръчка.

Обосновката следва да представите в деловодството на ИА „Главна инспекция по труда“, стая 113, град София, бул. Кн. Ал. Дондуков № 3, всеки работен ден от 09.00 ч. до 17.30 ч. до изтичане на крайния срок.

* Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

----- www.eeagrants.bg -----

Проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения към Финансов механизъм на Европейското Икономическо Пространство и Норвежки Финансов Механизъм 2014-2021

Project DFPO-1.002-0002-C01 "Cooperation for decent work", financed under the Fund for Bilateral Relations at National Level within the Financial Mechanism of the European Economic Area and Norwegian Financial Mechanism 2014-2021

Александра | * | Александра

От: Александра | Александра
Изпратено: 15 януари 2020 г. 14:00
До: 'office@argusbcorp.eu'
Относно: Искане на подробна писмена обосновка
Прикачени файлове: Искане на обосновка до Аргус бизнес корпорейшън ЕООД.PDF

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШОПОВ,

Във връзка с участието на представляваното от Вас дружество по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, приложено Ви изпращам искане на подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александрова,
Главен експерт в Д ОПУС
тел.: 02/8101749



Национална агенция
за разрешение на трудови спорове
"Главна инспекция по труда"

Александра * Александра

От: Argus <office@argusbcorp.eu>
Изпратено: 15 януари 2020 г. 14:08
До: Александра * Александра
Относно: Re: Искане на подробна писмена обосновка

Здравейте,

потвърждавам получаването на мейла.

Поздрави,

Катрин Гергова

На 1/15/2020 в 2:00 PM, Александра * Александра написа:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШОПОВ,

Във връзка с участието на представляваното от Вас дружество по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, приложено Ви изпращам искане на подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александрова,
Главен експерт в Д ОПУС
тел.: 02/8101749



Изпълнителна агенция
"Главна инспекция по труда"

--

Pozdravi

Argus Business corporation Ltd.
3, Hristo Belchev Str.,
1000 Sofia, Bulgaria
tel: +359 2 980 2221

e-mail: office@argusbcorp.eu
web: www.argusbcorp.eu





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



ДО

Г-Н ВАНКО ИВАНОВ И

Г-Н ДИМИТЪР ДИМИТРОВ

УПРАВИТЕЛИ НА „МАРБРО ТУРС“ ООД

ГР. ПЛОВДИВ, П. КОД 4000

УЛ. ДРАГАН ЦАНКОВ 43, ЕТ. 2, АП. 2

ТЕЛ.: 032/62 88 20

E-MAIL: plovdiv@marbrotours.com

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА

Рък. №

20 003 630

Дата

23.01.2020

УВЕДОМЛЕНИЕ

на основание на чл. 61, т. 5 от ППЗОП

ОТНОСНО: Участие в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, със Заповед № ДОК 20000132/06.01.2020 г. на Мирослава Ангелова - Главен директор на ГД „Инспектиране на труда“ и ръководител на проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“ - Възложител, съгласно Заповед № 19011129/10.10.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ е назначена комисия, със задача да разгледа, оцени и класира участниците според избрания критерии: икономически най-изгодна оферта, въз основа на „най-ниска цена“.

След запознаване със съдържанието на представените от Вас документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. Относно представените документи за „МАРБРО ТУРС“ ООД, комисията констатира, че участникът е представил един брой еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронен подпис от единия управител на дружеството - Димитър Димитров.

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

➤ В част II, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил имената и адреса само на единия управител на дружеството: Димитър Димитров. Съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, дружеството се представлява от управителите: Ванко Иванов и Димитър Димитров.

➤ В част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образователна и професионална квалификация“, участникът е декларирал, че Разполага с 2 (два) броя служители, сертифицирани за издаване на самолетни билети и за работа с въздушни пратки, а именно: Елена Стойчева и Вержиния Иванова.

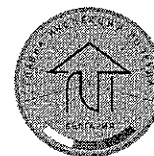
За служителят Елена Стойчева са посочени следните обстоятелствата: „служител в туристическа агенция, притежаваща: 1. Удостоверение за курс за Автоматично



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



издаване на самолетни билети - Амадеус 2. Удостоверение за курс по Амадеус Функционалности 3. Диплома за завършено висше образование".

За служителят Вержиния Иванова са посочени следните обстоятелствата: „служител в туристическа агенция, притежаваща: 1. Сертификат за курс по Амадеус Функционалности 2. Диплома IATA/UFTAA Foundation 3. Диплома за завършено висше образование".

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението и Раздел III, точка 2. „Технически и професионални способности“, „Изисквано минимално ниво: 2.1. „Участникът следва да разполага най-малко с 2 (две) лица за продажба на самолетни билети, които ще участват в изпълнението на услугата, и които следва да отговарят на изискванията за образование, езикова квалификация и стаж на персонала, посочени в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. на министъра на икономиката и енергетиката.

Лицата, осъществяващи функции по продажби на самолетни билети, следва да са с висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма и притежаващи сертификат, удостоверяващ IATA квалификация. Лицата трябва да владеят най-малко един чужд език. За признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на ниво на владееене на чужд език B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР). (чл. 63, ал.1, т.5 от ЗОП)".

Във връзка с гореописаните изисквания на Възложителя, от декларираното в ЕЕДОП на участника, за комисията не става ясно, че:

- Елена Стойчева има придобита професионална квалификация в областта на туризма; притежава сертификат, удостоверяващ IATA квалификация и владее най-малко един чужд език на ниво на владееене B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР).

- Вержиния Иванова има придобита професионална квалификация в областта на туризма и владее най-малко един чужд език на ниво на владееене B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР).

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да се възползва от възможността да изисква представяне на всички или част от документите, чрез които участникът доказва информацията, посочена в част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ на представения ЕЕДОП. Документите следва да удостоверяват, че „МАРБРО ТУРС“ ООД отговаря на поставените изисквания на Възложителя за критерии за подбор, а именно, че дружеството разполага най-малко с 2 (две) лица за продажба на самолетни билети, които ще участват в изпълнението на услугата и отговарят на изискванията за образование, езикова квалификация и стаж на персонала, посочени в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. на министъра на икономиката и енергетиката, а именно: да са с висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма и притежаващи сертификат, удостоверяващ IATA квалификация. Лицата трябва да владеят най-малко един чужд език. За признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на ниво на владееене на чужд език B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР).

В случай, че е налице невъзможност за доказване на горното, участникът може да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В да декларира нов списък на персонал и/или с ръководен състав, заедно с документи, които доказват професионална компетентност на лицата, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Представеният еЕЕДОП е подписан само от единия управител на дружеството - Димитър Димитров. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В офертата на частника, не е приложен документ/липсва информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица (Ванко Иванов-управител).

Предвид изложеното и на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, **комисията взе решение** да даде възможност в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящето уведомление, да представите нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Опаковката в която участникът представя документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

Участникът следва да представи изискуемите документи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящето уведомление на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВА

л
*Съгл. чл. 36а, ал. 3
от ЗОП във връз. с
чл. 5, параграф 1,
буква "в" от
Регламент (ЕС)

СИЛВИЯ ТРАЙКОВА

А
*Съгл. чл. 36а, ал.
3 от ЗОП във връз.
с чл. 5, параграф 1,
буква "в" от
Регламент (ЕС)

БОНКА ПЕТКОВА

✓
016/679
2016/679

Александра * Александра

От: Александра * Александра
Изпратено: 23 януари 2020 г. 16:22
До: 'plovdiv@marbrotours.com'
Относно: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП
Прикачени файлове: Уведомление Марброс за допълнителни документи.pdf

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, приложено Ви изпращам Уведомление с Вх. № 20003630/23.01.2020 г. по чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александрова,
Главен експерт в Д ОПУС
тел.: 02/8101749



Национална агенция
"Главна инспекция по труда"

Александра * Александрова

От: Marbro Tours - Head Office <plovdiv@marbrotours.com>
Изпратено: 23 януари 2020 г. 16:27
До: Александра * Александрова
Относно: RE: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП



Благодарим за доверието!

Здравейте,
Информацията е получена!
Поздрави

Antonia Traykova
Senior Travel Consultant
Head Office

43 Dragan Tzankov Street
4000 Plovdiv
BULGARIA

E: antonia@marbrotours.com
T: +359 (32) 628820
M: +359 (897) 901102

From: Александра * Александрова [mailto:aleksandra.aleksandrova@gli.government.bg]
Sent: Thursday, January 23, 2020 4:22 PM
To: plovdiv@marbrotours.com
Subject: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, приложено Ви изпращам Уведомление с Вх. № 20003630/23.01.2020 г. по чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александрова,
Главен експерт в Д ОПУС
тел.: 02/8101749



Изпълнителна агенция
"Главна инспекция по труда"



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



ДО

Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОДОРОВ

УПРАВИТЕЛ НА „ХОРНИТ“ ООД

ГР. СОФИЯ, П. КОД 1111

ЖК. ГЕО МИЛЕВ, УЛ. ПОСТОЯНСТВО 67А

ФАКС: 02\981 98 14

E-MAIL: lili@hornit.bg

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА	
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ	
ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА	
Изх. №	20 003 628
Дата	23.01.2020

УВЕДОМЛЕНИЕ

на основание на чл. 61, т. 5 от ППЗОП

ОТНОСНО: Участие в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, със Заповед № ДОК 20000132/06.01.2020 г. на Мирослава Ангелова - Главен директор на ГД „Инспектиране на труда“ и ръководител на проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“ - Възложител, съгласно Заповед № 19011129/10.10.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ е назначена комисия, със задача да разгледа, оцени и класира участниците според избрания критерии: икономически най-изгодна оферта, въз основа на „най-ниска цена“.

След запознаване със съдържанието на представените от Вас документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. Комисията констатира наличието на оптичен носител – CD, с надпис „Hornit“ и пристъпи към преглед. При опит да установи съдържанието на оптичния носител, комисията констатира, че същият не съдържа записани файлове, нито файлове удостоверяващи цифрово подписване. Комисията направи три опита да провери съдържанието на оптичния носител на три различни компютъра, в следствие на което не се установи записано съдържание на диска.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че липсва ЕЕДОП, тъй като е представен празен електронен носител. Във основа на това, комисията не може да извърши проверка по отношение на изискванията към личното състояние на лицето/та по чл. 40 от ППЗОП, както и по отношение на поставените от Възложителя изисквания за критерии за подбор.

Предвид изложеното и на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, **комисията взе решение** да даде възможност в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящето уведомление, да представите нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Опаковката в която участникът представя документите, следва да отговарят на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



Участникът следва да представи изискуемите документи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящето уведомление на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВА

in
*Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връз. с чл. 5, параграф 1,
буква "в" от Регламент (ЕС)
2016/679

СИЛВИЯ ТРАЙКОВА

Александра
*Съгл. чл.
36а, ал. 3 от
ЗОП във връз.
с чл. 5,

БОНКА ПЕТКОВА

U
параграф 1,
буква "в" от
Регламент
(ЕС) 2016/679

Александра * Александра

От: Александра * Александра
Изпратено: 23 януари 2020 г. 16:23
До: 'lili@hornit.bg'
Относно: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП
Прикачени файлове: Уведомление Хорнит за допълнителни документи.pdf

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, приложено Ви изпращам Уведомление с Вх. № 20003628/23.01.2020 г. по чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александра,
Главен експерт в Д ОПУС
тел.: 02/8101749



Национална агенция
"Главна инспекция по труда"

Александра * Александра

От: Lilia Kirilova <lili@hornit.bg>
Изпратено: 23 януари 2020 г. 16:29
До: Александра * Александра
Относно: RE: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП

Здравейте, г-жо Александрова,

От името на Хорнит ООД потвърждавам получаването на цитираното уведомление!

Поздрави,
Лилия Кирилова

Hornit Ltd.
6, Slavyanska str.
Sofia 1000
tel. +359 2 981 981 7
fax +359 2 981 981 4
mobile: + 359 889 699979
e-mail: lili@hornit.bg
www.hornit.bg

From: Александра * Александра <aleksandra.aleksandrova@gli.government.bg>
Sent: Thursday, January 23, 2020 4:23 PM
To: lili@hornit.bg
Subject: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за нуждите на проект „Сътрудничество за достойни условия на труд““, приложено Ви изпращам Уведомление с Вх. № 20003628/23.01.2020 г. по чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александрова,
Главен експерт в Д ОПУС
тел.: 02/8101749



Национална агенция
"Главна инспекция по труда"