

Изх. № ПК-РЧР-37

Дата: 07.10.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00516
Входящ № и дата на регистрацията в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-РЧР-37/24.09.2014 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	192 656,00 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	3 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i> В писмото до АОП, към което са прикачени изпратените за предварителен контрол документи, възложителят посочва, че въпреки ниската си прогнозна стойност, настоящата обществена поръчка подлежи на предварителен контрол по реда на чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП, тъй като е умишлено разделена от други поръчки със сходни дейности и е предвидено да се проведе по по-тежък ред, валиден за общата стойност на поръчките.	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.1.2), където трябва да се посочи мястото на предоставяне на услугите, текстът е недовършен. Препоръчваме допълване на информацията.

Изискуеми депозити и гаранции
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> 1. В поле III.1.1) се среща терминът „кандидат“, чиято употреба в

„открита” процедура, каквато е настоящата, е неправилно (§ 1, т. 9 и 33 от ДР на ЗОП).

Препоръчваме „кандидат“ да се замени с „участник“. Препоръката важи и за полета III.2.1) и III.2.3).

2. В последното изречение на разглежданото поле е записано: „Освобождаването на гаранциите става по реда на чл. 62 от ЗОП“.

Препоръчваме да се поясни, че цитираната норма се отнася за освобождаването на гаранцията за участие.

В допълнение, доколкото в ЗОП са предвидени възможности при определени обстоятелства възложителят да пристъпи към задържане или усвояване на гаранцията за участие, препоръчваме в обявлението да се уточни дали възложителят ще се възползва от тях (вж. чл. 61, ал. 1 и 2 ЗОП).

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1), т. 4 (в полето има две изисквания с номер 4) се изисква „Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП“.

Препоръчваме изискването да се допълни, предвид факта, че от 01.10.2014 г. влиза в сила разпоредбата на чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (вж. чл. 56, ал. 1, т. 6 ЗОП).

2. В поле III.2.1), т. 13 се изискват „Административни сведения на участника“, а в т. 14 – „Документ за регистрация по ЗДДС“.

Предвид обстоятелството, че офертата трябва да съдържа информацията съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ ЗОП (изисквана в т. 2 от полето), препоръчваме да се прецени дали е необходимо отделно да се изискват данните и документа по т. 13 и т. 14.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата колона на поле III.2.3), т. 2 е посочено, че в изисквания списък на лицата, които ще отговарят за организирането и провеждането на обученията трябва да се посочи и „вида на правоотношението им с участника/член на обединение (трудова, гражданско)“. Възложителят следва да има предвид, че видът на правоотношението между участника и членовете на екипа му няма отношение към възможностите им да изпълнят услугата качествено и в срок. Освен това, към момента на подаване на офертата е възможно участникът да няма никакво правоотношение с лице/а от списъка, а само да е получил съгласие за участие в изпълнението на поръчката, в случай че бъде избран за изпълнител (включително и хипотезата за използване на ресурсите на трети лица съгласно чл. 51а ЗОП).

Препоръчваме изискването на цитираната информация да отпадне.

2. В края на двете колони на поле III.2.3) са дадени едни и същи указания към участниците. Доколкото указанията се отнасят до документите, които трябва да се представят, препоръчваме да се посочат само в лявата

колона и да отпаднат от дясната. С цел пълнота на информацията, в дясната колона, където се посочват минималните изисквания към участниците, може да се допълни указание как участници-обединения отговарят на поставените изисквания (вж. чл. 25, ал. 8 ЗОП).

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.3.3) е посочен срок за получаване на документацията за участие – 24.10.2014 г., а в поле IV.3.4) е определен срок за получаване на офертите – 03.11.2014 г. Доколкото в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е регламентирано задължението на възложителя да осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), препоръчваме датата, посочена в поле IV.3.3) и датата, посочена в поле IV.3.4) да е една и съща. Във връзка с това следва да се направят промени и в информацията, предоставена в поле VI.3).

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) е записано: „Сроковете за обжалване са посочени в чл. 120, ал. 5, т. 1 и ал. 6 от ЗОП“. С оглед на това, че поръчката ще се обяви след 01.10.2014 г., да се вземе предвид, че от тази дата ал. 6 от чл. 120 ЗОП се отменя.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При преглед на методиката за оценка на предложенията на участниците се установи следното:

1. Техническата оценка на предложението П1 се формира от оценяването на два подпоказателя – П1.1 и П1.2. Начинът, по който е формулирано наименованието на втория подпоказател – „Време за реакция“ не дава точна представа какво подлежи на оценка. От описанието на показателя в приложената таблица се вижда, че се оценява предложеният от участника срок за организиране на всяко едно от предвидените обучения. Препоръчваме възложителят да прецени дали не може по-точно да се формулира вторият подпоказател (напр. „Срок за организиране на обучение“).

2. За подпоказател П1.2, в първата колона на таблицата е указано: „Всеки участник в процедурата трябва да предложи срок за организиране на всяко от обученията за всеки един от четирите града, като максимален срок за организиране на всяко от събитията е 15 (петнадесет) работни дни, а минималния срок е 5 работни дни“. Във втората колона е посочено, че по този подпоказател участник може да получи от 4 до 40 точки. Под таблицата е дадено пояснението „Точковата оценка за всеки един град ще се получи по формулата $P.1.2 = (15-n) \times 5$, като сбора от точките от всички градове ще се

раздели на 4“, което противоречи на информацията от таблицата, че максималният брой точки, които могат да се получат по този подпоказател е 40: например за участник, предложил срок за организиране на обученията 5 дни (за всеки град), по формулата се получава оценка 50 т., а не 40 т.; за участник, предложил най-дълъг срок – 15 дни се получава оценка 0, а не 4 т. Налице са противоречия и пропуски (не е указано какво е „п“ във формулата) в указанията за определяне на оценката по показател П.1.2., които препоръчваме да бъдат отстранени.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**