



ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“

Обединение „Обучение на инспектори“

ДЗЗД „Обучение – София“

Консорциум „Прима Дан-Тea“

„Сирма Травел“ ООД

„Версо Травъл“ ООД

„БИК“ АД

„Аватар – тур“ ООД

„Ивент Дизайн“ ООД

„Елит Травел Интернешънъл“ ООД

УЗХ 001126
12.01.2015

Относно: Обществена поръчка с предмет: „Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001-6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл.68, ал.8 във връзка с ал.9 от ЗОП, приложено Ви предоставяме копие от Протокол №1 от заседанието на комисията с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик №1 от офертите на участниците.

Моля в срок до 2 часа да потвърдите писмено, че сте получили писмото и протокола на факс номера на ИА ГИТ (02) 81 01 757, 81 01 760 и електронни пощи с адрес: nikolait@gli.government.bg и pstanulov@gli.government.bg

С УВАЖЕНИЕ,

НИКОЛАЙ СТОЯНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“



ПРОТОКОЛ № 1

На 17.12.2014г., 18.12.2014г., 06.01.2015г. и 09.01.2015г. в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 108, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-009 от 17.12.2014г. за разглеждане на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател: Николай Стоянов Стоянов - главен юрисконсулт, Д „ПОИД“;

Членове:

1. Цветелина Димитрова Сарандева – началник на отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
2. Петър Росенов Станулов – младши експерт в отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
3. Тодор Димов Станчев – главен експерт, Д „УЧР“;
4. Веселина Георгиева Димитрова - главен експерт, Д „УЧР“;

Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците и представените оферти в деловодството на ИА „ГИТ“.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-009 от 17.12.2014г. на Изпълнителния директор на ИА „Главна инспекция по труда“, след което председателят, членовете на комисията подписаха декларацията по чл. 35 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните участници:

1. Делчо Поибренски, упълномощен представител на „Аватар – тур“ ООД;
2. Анелия Господинова, упълномощен представител на „Ивент Дизайн“ ООД.
3. Йорданка Маркова, упълномощен представител на „Промакс Травел“ ООД – партньор в Обединение „Обучение на инспектори“;
4. Райна Йорданова – управител на „Сирма Травел“ ООД
5. Петър Георгиев – управител на „Версо Травъл“ ООД

В определения съгласно **Раздел IV.3.4)** Срок за получаване на оферти или заявления за участие от Обявлението за обществена поръчка № ОП-056 от 05.11.2014 г. срок за подаване на оферти - 16.12.2014 г. до 17:30 часа, са постъпили общо **10 (десет)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“	Вх. № ОП-059/16.12.2014 г., 10:45 ч.
2.	Обединение „Обучение на инспектори“	Вх. № ОП-060/16.12.2014 г., 12:05 ч.
3.	ДЗЗД „Обучение – София“	Вх. № ОП-061/16.12.2014 г., 14:20 ч.
4.	Консорциум „Прима Дан-Теа“	Вх. № ОП-062/16.12.2014 г., 14:50 ч.
5.	„Сирма Травел“ ООД	Вх. № ОП-063/16.12.2014 г., 15:20 ч.
6.	„Версо Травъл“ ООД	Вх. № ОП-064/16.12.2014 г., 15:33 ч.
7.	„БИК“ АД	Вх. № ОП-065/16.12.2014 г., 15:56 ч.
8.	„Аватар – тур“ ООД	Вх. № ОП-066/16.12.2014 г., 16:15 ч.
9.	„Ивент Дизайн“ ООД	Вх. № ОП-067/16.12.2014 г., 16:30 ч.
10.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	Вх. № ОП-068/16.12.2014 г., 16:41 ч.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, ПРЕГЛЕД ЗА НАЛИЧИЕ НА ТРИ ОТДЕЛНИ ЗАПЕЧАТАНИ ПЛИКА, ПОДПИСВАНЕ НА ПЛИК №3 И ПОДПИСВАНЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО В ПЛИК № 2 И ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК №1.

1. Първи бе отворен пликът с офертата на **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“** с Вх. № ОП-059/16.12.2014 г., 10:45 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой

запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Аватар – тур“ ООД – Делчо Поибренски подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Делчо Поибренски, представител на „Аватар – тур“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Делчо Поибренски подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

2. Втори бе отворен пликът с офертата на **Обединение „Обучение на инспектори“** с Вх. № ОП-060/16.12.2014 г., 12:05 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Версо Травъл“ ООД – Петър Георгиев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **ДЗЗД Обединение „Обучение на инспектори“**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Петър Георгиев, управител на „Версо Травъл“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Петър Георгиев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **Обединение „Обучение на инспектори“**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

3. Трети бе отворен пликът с офертата на **ДЗЗД „Обучение – София“** с Вх. № ОП-061/16.12.2014 г., 14:20 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ивент Дизайн“ ООД – Анелия Господинова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **ДЗЗД „Обучение – София“**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Анелия Господинова, представител на „Ивент Дизайн“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Анелия Господинова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **ДЗЗД „Обучение – София“**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

4. Четвърти бе отворен пликът с офертата на **Консорциум „Прима Дан-Тea“** с Вх. № ОП-062/16.12.2014 г., 14:50 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на Промакс Травел" ООД, партньор в Обединение „Обучение на инспектори“ – Йорданка Маркова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **Консорциум „Прима Дан-Тea“**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Йорданка Маркова, представител на Промакс Травел" ООД, партньор в Обединение „Обучение на инспектори“ да подпише съдържанието на плик № 2. Йорданка Маркова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **Консорциум „Прима Дан-Тea“**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

5. Пети бе отворен пликът с офертата на **„Сирма Травел“ ООД** с Вх. № ОП-063/16.12.2014 г., 15:20 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Версо Травъл“ ООД – Петър Георгиев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Сирма Травел“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Петър Георгиев, управител на „Версо Травъл“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Петър Георгиев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Сирма Травел“ ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

6. Шести бе отворен пликът с офертата на **„Версо Травъл“ ООД** с Вх. № ОП-064/16.12.2014 г., 15:33 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Сирма Травел“ ООД – Райна Йорданова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Версо Травъл“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Райна Йорданова, управител на „Сирма Травел“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Райна Йорданова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Версо Травъл“ ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

7. Седми бе отворен пликът с офертата на **„БИК“ АД** с Вх. № ОП-065/16.12.2014 г., 15:56 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Аватар – тур“ ООД – Делчо Поибренски подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„БИК“ АД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Делчо Поибренски, представител на „Аватар – тур“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Делчо Поибренски подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„БИК“ АД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

8. Осми бе отворен пликът с офертата на **„Аватар – тур“ ООД** с Вх. № ОП-066/16.12.2014 г., 16:15 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ивент Дизайн“ ООД – Анелия Господинова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Аватар – тур“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Анелия Господинова, представител на „Ивент Дизайн“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Анелия Господинова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Аватар – тур“ ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

9. Девети бе отворен пликът с офертата на **„Ивент Дизайн“ ООД** с Вх. № ОП-067/16.12.2014 г., 16:30 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на Промакс Травел“ ООД, партньор в Обединение „Обучение на инспектори“ – Йорданка Маркова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Ивент Дизайн“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Йорданка Маркова, представител на Промакс Травел“ ООД, партньор в Обединение „Обучение на инспектори“ да подпише съдържанието на плик № 2. Йорданка Маркова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **Консорциум „Ивент Дизайн“ ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

10. Десети бе отворен пликът с офертата на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД с Вх. № ОП-068/16.12.2014 г., 16:41 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Сирма Травел“ ООД – Райна Йорданова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Райна Йорданова, управител на „Сирма Травел“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Райна Йорданова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи намиращи се в плика.

С тези действия на комисията приключи публичната част от първото заседание.

На 18.12.2014г., 06.01.2015г. и 09.01.2015г. се проведеха закрити заседания на комисията. На заседанията на комисията обстойно бяха разгледани представените от участниците документи за подбор. Комисията констатира следното:

I. Първи бяха разгледани документите за подбор представени в Плик №1 на участник **ДЗЗД Обединение „Логистика на Мероприятия“** подал оферта с Вх. № ОП-059/16.12.2014 г., 10:45ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Участникът е представил Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата, който списък не е подписан от участника на указаното за това място.

2. Съгласно изискванията на Възложителя и на основание чл. 5б, ал.1, т. 1, б. а, участникът следва да приложи в офертата си „представяне на участника», което включва копие от документ за регистрация на участника или посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата. Когато не е представен ЕИК, участникът представя заедно с документа за регистрация и удостоверение за актуално състояние на участника, издадено не по рано от 3 (три) месеца от датата на отваряне на офертата; В случай, че участникът в процедурата е посочил ЕИК, то съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър възложителят няма право да изисква доказването на обстоятелства, вписани в търговския регистър, и представянето на актове, обявени в търговския регистър. В документите за подбор на участникът е представено копие от регистрация по БУЛСТАТ, но копието е с лошо качество и от него не може да се установи идентификационния код на дружеството. В представянето на участника липсва и адрес за кореспонденция, включително и електронен.

3. Г-н Георги Борисов Тотев в качеството си на управител на „Пловдив Тур“ ООД, съдружник в ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия“ е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно образец №3, в т.5 от която, г-н Тотев декларира обстоятелства свързани с ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия“, а не с „Пловдив Тур“ ООД.

4. Г-н Георги Борисов Тотев в качеството си на управител на „Квалификация Консулт“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия“ е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно образец №3, в т.5 от която, г-н Тотев декларира обстоятелства свързани с ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия“, а не с „Квалификация Консулт“ ЕООД.

5. Съгласно раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. Като доказателства за съответствието си с поставеното от възложителя минимално изискване **ДЗЗД Обединение „Логистика на Мероприятия“** е представил два броя списъци на изпълнените от съдружниците в обединението услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. В списъка на съдружникът „Квалификация консулт“ ЕООД са посочени изпълнени шест услуги сходни с предмета на настоящата поръчка. На изискванията на Възложителя отговарят пет от посочените услуги за стойност **178 046,59 лв. без ДДС**. Изпълнената услуга с Възложител Строителна механизация АД, гр. Казанлък за стойност 28427,50 лв. без ДДС е извършена в периода 01.07.2011г.-02.07.2011г. и не попада в обхвата на последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Във втория списък с изпълнени услуги от съдружникът „Пловдив Тур“ ООД, е посочена 1 (една) услуга с Възложител „Британско посолство – гр. София“. Като доказателство за изпълнение на услугата е приложено писмо на английски език, което е без подпис/печат. Приложен е и превод на писмото, което комисията не счита за валидно доказателство за извършената услуга. С оглед горното, участникът е изпълнил повече от три услуги съгласно изискванията на Възложителя, **но за стойност по-ниска от стойността** на настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **ДЗЗД Обединение „Логистика на Мероприятия“** подал оферта с Вх. № ОП-059/16.12.2014 г., 10:45ч., **следва да представи:**

1. Списък на документите, и информацията съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника, което включва: копие от документ за регистрация на участника или посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата; Когато не е представен ЕИК, участникът представя заедно с документа за регистрация и удостоверение за актуално състояние на участника, издадено не по рано от 3 (три) месеца от датата на отваряне на офертата; В случай, че участникът в процедурата е посочил ЕИК, то съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър възложителят няма право да

изисква доказването на обстоятелства, вписани в търговския регистър, и представянето на актове, обявени в търговския регистър;

3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно образец №3 от г-н Георги Борисов Тотев в качеството му на управител на „Пловдив Тур“ ООД, съдружник в ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия““;

4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно образец №3 от г-н Георги Борисов Тотев в качеството му на управител на „Квалификация Консулт“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия““;

5. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. **ДЗЗД Обединение „Логистика на Мероприятия“** е доказал изпълнението на повече от три услуги, но за стойност **178 046,59 лв. без ДДС**, която е по-ниска от стойността на настоящата обществена поръчка.

II. Втори бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участникът **Обединение „Обучения на инспектори“** подал оферта с вх. № ОП-060/16.12.2014г. 12:05 часа. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Не е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Мариета Кръстева Георгиева в качеството и на представляващ Обединение „Обучение на инспектори“ съгласно образец №3 от документацията за участие.

2. Съгласно раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За доказване на техническите си възможности и квалификация участника е представил списък на изпълнените от Обединението услуги, включващи услугите изпълнени от „Медия продукт“ ЕООД и „Промомакс Травел“ ООД. Комисията установи, че не са изпълнени минималните изисквания съгласно Раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка. От представените списъци, участника е посочил изпълнението на пет услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Под №1 в списъка е посочено изпълнението на услуга от „Медия продукт“ ЕООД с Възложител БАБХ за стойност 45 000,00 лева без ДДС. Услугата е сходна с предмета на поръчката, представена е и валидна препоръка от БАБХ. Под №2 в списъка е посочено изпълнението на услуга от „Медия продукт“ ЕООД с Възложител „Лукойл България“ ЕООД. От представеното препоръчително писмо от „Лукойл България“ ЕООД, комисията не може да установи за каква стойност е извършена услугата в частта – организиране и провеждане на обучения, липсва стойност на услугата като цяло в писмото. Под №3 в списъка е посочено

изпълнението на услуга от „Медия продукт“ ЕООД с Възложител ДП „Национална компания – Железопътна инфраструктура“. Препоръката е без дата/изходящ номер на издаване, не е посочена и стойността на заплатената от Възложителя услуга. Под №4 в списъка е посочено изпълнението на услуга от „Промомакс Травел“ ООД с Възложител – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Представено е и Удостоверение издадено от ИА ГИТ на „Обединение ПРО-МАГ“ състоящо се от „Маг Адвъртайзинг“ ООД и „Промомакс Травел“ ООД. Услугата е сходна с предмета на поръчката, но комисията не може да установи какъв дял от стойността в размер на 201 205,00 лева без ДДС се отнася за „Промомакс Травел“ ООД, тъй като не е представено дялово разпределение между участниците в обединението „ПРО-МАГ“. Абсолютно идентичен е случая и с посочената услуга под № 5 в списъка. С оглед горните констатации, участника е доказал изпълнението на само на 1 (една) услуга сходна с предмета на поръчката – провеждане на обучения на ръководството на БАБХ за стойност 45 000,00 лева без ДДС.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **Обединение „Обучения на инспектори“** подал оферта с вх. № ОП-060/16.12.2014г. 12:05 часа., **следва да представи:**

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Мариета Кръстева Георгиева в качеството и на представляващ Обединение „Обучение на инспектори“ по образец №3 от документацията за участие.

2. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участника е доказал изпълнението на само на 1 (една) услуга сходна с предмета на поръчката – провеждане на обучения на ръководството на БАБХ за стойност 45 000,00 лева без ДДС.

III. Трети бяха разгледани документите представени в Плик №1 на **ДЗЗД „Обучение – София“** представил оферта с вх. № ОП-061/16.12.2014г. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. В представеното Споразумение за създаване на обединение по закона за задълженията и договорите на **ДЗЗД „Обучение – София“** липсва разпределение на дейностите от предмета на възлаганата поръчка между участниците в обединението, съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението в **„Раздел III.1.3) Правна форма, която трябва да придобие групата от икономически оператори, на която се възлага поръчката“.**

2. Съгласно раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За

доказване на техническите си възможности и квалификация, участникът ДЗЗД „Обучение София“ е представил списък на изпълнените от съдружника в обединението „Габи Тур“ ЕООД услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Списъка съдържа описание на изпълнени от участника 8 (осем) на брой услуги. Комисията установи, че първите 6 (шест) изпълнени услуги от съдружника „Габи Тур“ ЕООД не попадат в обхвата на последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Посочената под номер 7 в списъка услуга с Възложител Фондация ARK Nature Холандия отговаря на изискванията на Възложителя, представена е референция за извършената услуга на английски език и в превод, стойността на услугата е 3614,22 лв. без ДДС. Последната посочена услуга в списъка е с Възложител Община Момчилград. В списъка участника е посочил, че извършената услуга е на стойност 2997,50 лв. без ДДС. Към тази услуга е представена референция от Община Момчилград, в която е посочена различна стойност от стойността в списъка – 47 700,00 лв. Периода също не съвпада, като в списъка е посочено 5 дни през ноември 2013 година, а в референцията е посочен друг период на изпълнение – 01.08.2013г. – 31.05.2014г. Участника е представил и втори списък с изпълнени от него услуги от съдружник в обединението – „Българска финансова група“ ООД. В списъка са посочени изпълнени 21 (двадесет и една) на брой услуги, приложени са и като доказателства 21 (двадесет и един) броя референции / удостоверения за добро изпълнение, 3 (три) броя приемо-предавателни протоколи и един брой Договор. След обстоен преглед на горепосочените документи, комисията установи следното: на изискванията на Възложителя отговарят посочените под номера №№ 1, 2, 3, 7, 8, след №8 без номер услуга с Община Левски, №9, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 за обща стойност 111875,33 лв. без ДДС. Към изброените услуги са представени валидни доказателства за извършеното от участника. За останалите услуги в списъка, извън посочените по-горе, комисията констатира следното: под №4 в списъка е посочена услуга с Възложител „Евро стандарт сертификация“ ЕООД. В представеното удостоверение от участника липсва дата на издаване. Към изпълнени услуги с номера в списъка с № 5 и 6, в приложените удостоверения липсва дата на издаване. Услуга в списъка под №10 е посочено, че е изпълнена от ДЗЗД „Обучение Пловдив“, в което участват „Българска финансова група“ ООД и Фондация за социални инвестиции и ресурси. Комисията не може да установи, какъв е бил делът на „Българска финансова група“ ООД, от което не може да се установи каква стойност е получил съдружника. Аналогично е положението и с услуги под номера №11, 12 и 13, където отново изпълнител е ДЗЗД „Обучение Пловдив“. След като обобщи информацията от представените два списъка, комисията установи, че участника е изпълнил повече от 3 (три) услуги съгласно изискванията в обявлението, но за стойност **по-ниска** от стойността на поръчката, или именно – **115489,55 лв. без ДДС**, с което участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности.

3. Съгласно обявлението за обществена поръчка, участника следва да разполага с достатъчен брой експерти с подходяща квалификация и опит за успешното изпълнение на задачата в рамките на определения срок, като основният екип следва да включва минимум: Ключов експерт 1 - Ръководител (един): изисквания - висше образование, минимум 3 (три) години опит в организирането и/или провеждането на: обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности. Ключов експерт 2 - Координатор (минимум 4): изисквания - висше образование, минимум 1 (една) година опит в организирането и/или провеждането на обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности. За изпълнение на изискванията на Възложителя, участника е представил Списък на лицата (екипа от

експерти), които ще отоварят за организирането и провеждането на обучението. След като извърши обстоен преглед на представените документи, комисията ще установи следното: За ключов експерт 1 Ръководител, участника е предложил Даниел Точев Делчев. Приложена е автобиография подписана от същия, заедно с 3 броя референции, копие от две дипломи за завършено висше образование, декларация и копие от трудова книжка. От цитираните документи, комисията не може да установи наличието на минимум 3 години опит на лицето в организирането и/или провеждането на обучение, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности, както и от автобиографията, комисията не може да установи наличието на минимум 3 години опит на лицето в трите референции. От дни от 11.12.2013г. до 13.12.2013г. Този опит е viziran и в трите референции. От 27.11.2013г. до 29.11.2013г., 3 (три) дни от 04.12.2013г. до 06.12.2013г. и 3 (три) дни от 11.12.2013г. до 13.12.2013г. Този опит е viziran и в трите референции, и копие от трудова книжка. Констатациите на комисията за ключов експерт 2 – координатор Мариана Янева Димова са абсолютни същите, опита на експерта е идентичен с този на ключов експерт 1 – Ръководител – Даниел Делчев. От представените документи комисията не може да установи наличие на изискуемия съгласно обявлението опит от минимум 1 (една) година в организирането и/или провеждането на обучение, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности. За ключов експерт 2 – Координатор е предложен Емил Таир Реджеб. За експерта са представени автобиография, дипломи, декларация, копие от трудова книжка, три броя референции, грамота, и пет броя договори. След прегледа на цитираните документи, комисията установи, че липсват доказателства за наличието на минимум 1 (една) година в организирането и/или провеждането на обучение, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности за експерта Емил Таир Реджеб. От автобиографията на експерта става ясно, че същата има опит като лектор, хоноруван преподавател и обучител, а не опит в организиране и/или провеждане на обучение, семинари и др. аналогични дейности. От копие на трудова книжка също не може да се приеме, че експерта се е занимавал с организиране и/или провеждане на обучение, семинари и/или други аналогични дейности. В първата референция издана от "Българска финансова група" ООД става ясно, че Емил Реджеб е била обучител в редица обучения. Втората референция е била от председателя на Сдружение Експертна Подкрепа отново сочи, че лицето е била лектор, същото гласи референция издана от председателя на УС на ЦИСАС. Представените пет броя договори отново показват, че Емил Реджеб е извършвала дейности като хоноруван преподавател и лектор/обучител, а не като експерт участвал в организиране и/или провеждане на обучение, семинари и/или други аналогични дейности. За ключов експерт 2 – Координатор е предложен Сезгин Мюмон Бекир. За експерта са приложени автобиография подписана от него, три броя референции, един сертификат, 7 броя граждански договори, диплома за висше образование, декларация и служебна книжка. От представената автобиография липсва информация, експерта да притежава минимум 1 година опит, съгласно изискванията за ключов експерт 2 – Координатор. От служебната книжка и дължностите посочени в нея също не може да се установи наличие на изискуемия опит. В първата референция от Кмета на Община Опан става ясно, че Сезгин Бекир е участвал в обучение като лектор. Втората референция от Кмета на Община Гурково посочва също, че Сезгин Бекир е участвал като лектор в обучение за възрастни. Третата референция от "РААБЕ България" ООД отново показва, че Сезгин Бекир е участвал като лектор. От представените 7 броя договори, комисията също не може

да установи наличие на изискуемия съгласно обявлението опит. Първия договор с Възложител Силвия Георгиева е за изготвяне на подготвителни материали, втория договор е за лектор, третия договор е отново за лектор и изготвяне на материали, четвъртия договор е за лектор обучител, петия договор е лектор обучител, шестия договор е за лектор обучител и седмия договор е отново със същият предмет. С оглед горното, Сезгин Бекир не притежава минимално изискуемия опит за експерт Координатор съгласно изискванията на обявлението. Последния предложен от участника ключов експерт 2 – Координатор е Зоя Иванова Кълвачева-Цвяткова. Представена е автобиография на експерта подписана от нея, 6 (шест) броя референции, декларация, удостоверение от САК, диплома за висше образование и служебна книжка. След преглед на цитираните документи, комисията установи, че липсват доказателства за наличието на минимум 1 (една) година в организирането и/или провеждането на обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности за експерта Зоя Иванова Кълвачева-Цвяткова. От автобиографията на експерта, както и от приложените препоръки и референции става ясно, че същата е посочила и притежава опит като лектор/обучител, а не опит в организиране и/или провеждане на обучения, семинари и др. аналогични дейности.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **ДЗЗД „Обучение – София“** представил оферта с вх. № ОП-061/16.12.2014г., следва да представи:

1. Споразумение за създаване на обединение по закона за задълженията и договорите на **ДЗЗД „Обучение – София“**, в което да е посочено разпределението на дейностите от предмета на възлаганата поръчка между участниците в него съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението в **„Раздел III.1.3) Правна форма, която трябва да придобие групата от икономически оператори, на която се възлага поръчката“**.

2. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участника е изпълнил повече от 3 (три) услуги съгласно изискванията в обявлението, но за стойност по-ниска от стойността на поръчката, или именно – 115489,55 лв. без ДДС.

3. Списък на лицата (екипа от експерти), които ще отговарят за организирането и провеждането на обученията. Списъкът трябва да е придружен с професионални автобиографии, подписани от лицата, включващи посочване на образованието, професионалната квалификация и опита на включените в списъка лица. Списъкът следва да съдържа: имена на лицата; информация за образованието, професионален опит на лицата. С оглед преценка от назначената от възложителя комисия за покриване на минималните изисквания на възложителя от посочените в списъка лица, в приложените автобиографии, е необходимо да бъдат посочени като минимум следните данни: - посочване на вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната

квалификация (в т.ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност), съобразно изискванията на възложителя. Участникът следва да разполага с достатъчен брой експерти с подходяща квалификация и опит за успешното изпълнение на задачата в рамките на определения срок, като основният екип следва да включва минимум: - Ключов експерт 1 - Ръководител (един): изисквания - висше образование, минимум 3 (три) години опит в организирането и/или провеждането на: обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности. Ключов експерт 2 - Координатор (минимум 4): изисквания - висше образование, минимум 1 (една) година опит в организирането и/или провеждането на обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности.

IV. Четвърти бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участник Консорциум **„ПРИМА – ДАН ТЕА“** подал оферта с Вх. № ОП-062/16.12.2014 г., 14:50 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. В представения Договор за учредяване на консорциум, участникът **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** не са включени следните клаузи съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в „Раздел III.1.3), че: всички членове на обединението/консорциума са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора; е определен представляващ обединението/консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението/консорциума; всички членове на обединението/консорциума са задължени да останат в него за целия период за изпълнение на договора; представляващият обединението/консорциума е упълномощен да представи офертата от името и за сметка на консорциума и да сключи договор с Възложителя.

2. Не е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Невена Боянова Анева в качеството и на представляващ **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** съгласно образец №3 от документацията за участие.

3. Съгласно раздел III.2.3) **Технически възможности от** обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За доказване на техническите си възможности и квалификация, участникът Консорциум **„ПРИМА – ДАН ТЕА“** е представил списък на изпълнените от съдружника „Прима“ АД услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В списъка са посочени 10 изпълнени услуги, към списъка като доказателство за извършените услуги са приложени 10 броя референции/препоръки за добро изпълнение. Под №1 в списъка е посочена услуга с Възложител Държавна агенция „Архиви“, за стойност 33 621,67 лева, която отговаря на изискванията на Възложителя. Под №2 е посочена услуга с възложител МС на РБ. След преглед на представената референция към тази услуга, се установи, че освен за организиране и провеждане на публични събития, са извършвани и други дейности, от което комисията не може да определи, каква е стойността на услугите, сходни с предмета на настоящата поръчка. Под №3 е посочена услуга с Възложител МС на РБ, за стойност 11 960,00 лева, която отговаря на изискванията на Възложителя. Под №4 е посочена услуга с Възложител Представителство на ЕК в България. Към тази услуга, като доказателство е приложено Удостоверение, в което не фигурира стойност на услугата. Срока за

изпълнение на услугите в Удостоверението и в Списъка се разминават. Под №5 в списъка е посочена услуга с Възложител Прокуратурата на РБ. В Списъка е посочен период на изпълнение на услугата от 1.01 до 30.05.2013г. за стойност 179 992,00 лева, а в приложената от прокуратурата Референция за добро изпълнение е посочен различен срок на изпълнение както и различна стойност. Под №6 в списъка е посочена услуга в Възложител Представителство на ЕК в България. Посочен е период на изпълнение от 01.01-31.12.2012 година за стойност 516 821,89 лева. Като доказателство за изпълнение на услугата, участникът е представил Удостоверение, в което не е посочена стойност на заплатената услуга. След Удостоверението, на лист в таблица, която нито е подписана от представител на ЕК, нито от ПРИМА АД, са изброени различни дейности и посочена сума, което комисията не приема като валидно доказателство. Под №7 в списъка е посочена услуга с Възложител Столична Община. Стойността посочена в списъка и в приложената референция от Столична Община се разминават, като не съответстват сумите ако се приеме, че едната е с ДДС, а другата без. Под №8 в списъка е посочена услуга с Възложител МРРБ София. Посочените периоди на изпълнение на услугата в списъка и в издадената референция се разминават. Под №9 в списъка е посочена услуга с Възложител Агенция по Вписванията. В списъка, участникът е посочил, че е изпълнявал услугите в периода 29.12.2011г. – 01.03.2012г. Периода (датите на изпълнение) в представената референция от Агенцията по Вписванията се разминава. Последната в списъка услуга е с Възложител Представителство на ЕК в РБ. Като доказателство за извършените услуги е приложено, писмо от ръководителя на администрацията на Представителството на ЕК в РБ, в което не фигурира стойност на заплатените услуги. В писмото е записано, че се прилага Анекс, който не фигурира. След това писмо е приложена таблица съдържаща изброени услуги, извършени от Прима АД, която таблица комисията не приема за валидно доказателство и не попада в обхвата на документите, посочени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка. Участникът е приложил и списък от изпълнените услуги от втория съдружник в консорциума – ЕТ „Дан-Тea – Евелина Генкова“. Списъка съдържа описание на изпълнени от съдружника 6 на брой услуги. Представени са и пет броя референции. Комисията установи, че в нито една от представените референции не фигурира стойност на извършените от съдружника услуги, а в две от тях няма дори дата на издаване/изходящ номер на документа. С оглед горното, от представените документи комисията констатира, че участникът Консорциум **„ПРИМА – ДАН ТЕА“** е изпълнил 2 (две) услуги на обща стойност 45 581,67 лева, с което не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно т.1 от Раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

4. Не е представена декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Невена Анева в качеството и на изпълнителен директор на „Прима“ АД и от Евелина Генкова-Рачева в качеството и на собственик на ЕТ „Дан Теа – Евелина Генкова“.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът Консорциум **„ПРИМА – ДАН ТЕА“** подал оферта с Вх. № ОП-062/16.12.2014 г., 14:50 ч., **следва да представи:**

1. Договор за учредяване на консорциум, в който да са включени и следните клаузи съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в „Раздел III.1.3), че: всички членове на обединението/консорциума са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора; е определен представляващ обединението/консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението/консорциума; всички членове на обединението/консорциума са задължени да останат в него за целия период за изпълнение на договора; представляващият обединението/консорциума е

упълномощен да представи офертата от името и за сметка на консорциума и да сключи договор с Възложителя.

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Невена Боянова Анева в качеството и на представляващ **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** съгласно образец №3 от документацията за участие.

3. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участника Консорциум **„ПРИМА – ДАН ТЕА“** е изпълнил 2 (две) услуги на обща стойност 45 581,67 лева.

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Невена Анева в качеството и на изпълнителен директор на „Прима“ АД и от Евелина Генкова-Рачева в качеството и на собственик на ЕТ „Дан Теа – Евелина Генкова“.

V. Пети бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участник **„Сирма Травел“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-063/16.12.2014 г., 15:20 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно Раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За доказване на техническите си възможности и квалификация, участникът **„Сирма Травел“ ООД** е представил списък на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са изпълнени 15 на брой услуги. Под №1 в списъка е посочена услуга с Възложител „Ланком България“ ООД. Посочената стойност на услугата в списъка и в представената референция от „Ланком България“ ООД се разминават. Под №2, 4, 5 и 6 в списъка са посочени изпълнени услуги с Възложител – „Контракс“ АД, за обща стойност 50984,35 лева без ДДС, които отговарят на изискванията на Възложителя. За услугите е представена една референция от „Контракс“ АД. Под №3 в списъка е посочена услуга с Възложител НИС – Св.Кл. Охридкси. Представено е удостоверение, в което не е посочена стойността на извършената услуга. Под №7 е посочена услуга с Възложител Фуджицу Текнолъджи Солюшънс ООД. Представено е Удостоверение от Възложителя, в което не е посочена стойността на извършената от участника услуга, липсва и дата/изходящ номер на удостоверението. Под №8, 13 и 15 в списъка са посочени услуги с Възложител „Контракс“ АД. За тях е приложено едно удостоверение издадено от „Контракс“ АД. Комисията установи, че за нито една от услугите не е посочена стойност на заплатената от „Контракс“ АД услуга на участника. Под №9 в списъка е посочена услуга с предмет „Наем на конферентна зала, кафе паузи, координация и контрол на място“. Под №10 в списъка е посочена услуга с Възложител „Дайрект Сървисиз“ на стойност 5640,46 лева без ДДС, която комисията приема за валидна. Под №11 в списъка е посочена услуга с Възложител „Център за академични изследвания“. В приложеното Удостоверение не е посочена стойността на извършената от участника услуга. Под № 12 и 14 са посочени услуги с Възложител „Контракс“ АД. Представено е Удостоверение, в което са включени и

двете услуги, но посочената стойност на услугата в списъка и в удостоверението не е една и съща и за двете услуги. С оглед горното, от представените документи комисията констатира, че участникът „Сирма Травел“ ООД е изпълнил повече от 3 (три) услуги, но на обща стойност **56 624,99 лева без ДДС**, с което не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно т.1 от Раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

2. Участникът е представил Удостоверение за регистрация като туроператор и туристически агент, но не е представена задължителната застраховка към него, съгласно Закона за Туризма.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Сирма Травел“ ООД подал оферта с Вх. № ОП-063/16.12.2014 г., 15:20 ч., **следва да представи:**

1. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът „Сирма Травел“ ООД е изпълнил повече от 3 (три) услуги, но на обща стойност **56 624,99 лева без ДДС**.

2. Копие от задължителната застрахователна полица на „Сирма Травел“ ООД съгласно Закона за туризма.

VI. Шести бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участникът „Версо Травъл“ ООД подал оферта с Вх. № ОП-064/16.12.2014 г., 15:33 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. В представянето на участника липсва електронен адрес за кореспонденция с него.

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка, участника следва да разполага с достатъчен брой експерти с подходяща квалификация и опит за успешното изпълнение на задачата в рамките на определения срок, като основният екип следва да включва минимум: Ключов експерт 1 - Ръководител (един): изисквания - висше образование, минимум 3 (три) години опит в организирането и/или провеждането на: обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности. Ключов експерт 2 - Координатор (минимум 4): изисквания - висше образование, минимум 1 (една) година опит в организирането и/или провеждането на обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности. За изпълнение на изискванията на Възложителя, участника е представил Списък на лицата (екипа от експерти), които ще отговорят за организирането и провеждането на обученията. След като извърши обстоен преглед на представените документи, комисията установи следното: За ключов експерт 2 – Координатор е предложен Иван Асенов Иванов. Приложена е автобиография подписана от експерта, диплома за завършено висше образование и копие от трудова книжка. От представените документи, комисията не установи изпълнение на изискванията, експерта притежава минимум 1 (една) година опит в организирането и/или провеждането на обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности.

3. Съгласно раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. Като доказателства за съответствието си с поставеното от възложителя минимално изискване **„Версо Травъл“ ООД** е представил списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Описани са 3 услуги придружени с референции за добро изпълнение. В първата от тях издадена от „Елфите“ ООД комисията установи сходство с поставените от Възложителя изисквания, услугата е на стойност 19278,50 лева с ДДС. За останалите две извършени сходни услуги са представени референции от Национално сдружение на общините в България. И в двете референции липсва стойност на извършената услуга. С оглед горното, от представените документи комисията констатира, че участникът **„Версо Травъл“ ООД** е изпълнил 1 (една) услуга, на обща стойност **19278,50 лева с ДДС**, с което не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно т.1 от Раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

4. Участника не е представил декларация или удостоверение за наличието на валидна регистрация като туроператор или туристически агент по реда на Закона за туризма, заедно със задължителната застраховка към нея съгласно Закона за Туризма.

5. Не е представена Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

6. Не е представена Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

7. Не е представена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

8. Не е представена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

9. Не е представена Декларация за неразгласяване на информация по образец №10 от документацията за участие от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Версо Травъл“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-064/16.12.2014 г., 15:33 ч., **следва да представи:**

1. Представяне на участника, в което да е включен електронен адрес за кореспонденция с него.

2. Списък на лицата (екипа от експерти), които ще отговарят за организирането и провеждането на обученията. Списъкът трябва да е придружен с професионални автобиографии, подписани от лицата, включващи посочване на образованието, професионалната квалификация и опита на включените в списъка лица. Списъкът следва да съдържа: имена на лицата; информация за образованието, професионален опит на лицата. С оглед преценка от назначената от възложителя комисия за покриване на минималните изисквания на възложителя от посочените в списъка лица, в приложените автобиографии, е необходимо да бъдат посочени като минимум следните данни: - посочване на вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т.ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност), съобразно изискванията на възложителя. Участникът е необходимо да представи документи за Ключов експерт 2 - Координатор (минимум 1): изисквания - висше образование, минимум 1 (една) година опит в организирането и/или провеждането на обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи и/или други аналогични дейности.

3. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът **„Версо Травъл“ ООД** е изпълнил 1 (една) услуга, на обща стойност 19278,50 лева с ДДС.

4. Декларация или удостоверение от участника за наличието на валидна регистрация като туроператор или туристически агент по реда на Закона за туризма, заедно със задължителната застраховка към нея съгласно Закона за Туризма.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

6. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

9. Декларация за неразгласяване на информация по образец №10 от документацията за участие от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД.

VII. Седми бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участникът **„БИК-Българска издателска компания“ АД** подал оферта с Вх. № ОП-065/16.12.2014 г., 15:56 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Участникът е представил заверено копие „Вярно с оригинала“ от пълномощно, с което представителя на **„БИК-Българска издателска компания“ АД** Антоанета Пеева Желязкова упълномощава Димитър Николов Желязков да представлява участника в процедурата. Изискването на Възложителя, съгласно раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението за обществена поръчка, т. 6 е да се представи – „Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация).

2. Съгласно Раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За доказване на техническите си възможности и квалификация, участникът **„БИК-Българска издателска компания“ АД** е представил списък на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под № 1 в списъка е посочена услуга с Възложител „Община Сливен“. В представената референция от Кмета на Община Сливен липсва дата на издаване и/или изходящ номер. Под №2 в списъка е посочена услуга с Възложител ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“ за стойност **10500,00 лева без ДДС**, представена е и валидна референция. Под №3 в списъка е посочена услуга с Възложител МТСП. В представената към нея референция няма дата на издаване и/или изходящ номер, за да е валидна. Под №4 в списъка е посочена услуга с Възложител „ИО“ АД. Периода на изпълнение на посочената услуга не попада в обхвата на последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под №5 в списъка е посочена услуга с Възложител „Асоциация на дунавските общини – ДУНАВ“ за стойност **22780,00 лева без ДДС**, представена е и валидна референция. Под №6 в списъка е посочена услуга с Възложител „Солитрон“. В представената към тази услуга референция липсва дата и/или изходящ номер, за да е валидна. Под №7 в списъка е посочена услуга с Възложител МТСП за стойност **70 968,00 лева без ДДС**, представена е и валидна референция към услугата. Под №8 в списъка е посочена услуга с Възложител „ДАЗД“. В представената референция към тази услуга липсва дата и/или изходящ номер за да е валидна. Под №9 в списъка е посочена услуга с Възложител МОСВ. В представената референция е посочено, че в изпълнението на услугата **„БИК-Българска издателска компания“ АД** участва като водеща организация в Консорциум „БИК-КАЛИНИ“. Не е представено дялово разпределение между участниците в консорциума, поради което комисията не може да установи каква част от изплатената сума е делът на **„БИК-Българска издателска компания“ АД**. Под №10 в списъка е посочена услуга с Възложител МОСВ. В представената референция е посочено, че в изпълнението на услугата **„БИК-Българска издателска компания“ АД** участва като водеща организация в Консорциум „БИК-КАЛИНИ“. Не е представено дялово разпределение между участниците в консорциума, поради което комисията не може да установи каква част от изплатената сума е делът на **„БИК-**

Българска издателска компания АД. С оглед горното, от представените документи комисията констатира, че участникът **„БИК-Българска издателска компания” АД** е изпълнил 3 (три) услуги, но на обща стойност **104 248,00 лева без ДДС**, с което не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно т.1 от Раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

3. Всички представени автобиографии от експертите не са подписани от тях.

4. Участника не е представил декларация или удостоверение за наличието на валидна регистрация като туроператор или туристически агент по реда на Закона за туризма, заедно със задължителната застраховка към нея съгласно Закона за Туризма.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„БИК-Българска издателска компания” АД** подал оферта с Вх. № ОП-065/16.12.2014 г., 15:56 ч., **следва да представи:**

1. Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация).

2. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът **„БИК-Българска издателска компания” АД** е изпълнил 3 (три) услуги, на обща стойност **104 248,00 лева без ДДС**.

3. Автобиографии на екипа от експерти, подписани от тях.

4. Декларация или удостоверение от участника за наличието на валидна регистрация като туроператор или туристически агент по реда на Закона за туризма, заедно със задължителната застраховка към нея съгласно Закона за Туризма.

VIII. Осми бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участникът **„Аватар тур” ООД** подал оферта с Вх. № ОП-066/16.12.2014 г., 16:15 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно Раздел III.2.3) **Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За доказване на техническите си възможности и квалификация, участникът **„Аватар тур” ООД** е представил списък на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от

датата на подаване на офертата. Под №1 в списъка е посочена услуга с Възложител „Клуб по Спортна Аеробна Гимнастика Самоков“ за стойност **60 000,00 лева без ДДС**, представена е и валидна референция. Под №2 в списъка е посочена услуга с Възложител „Дамзи“ ЕООД. Периода на изпълнение в списъка и в референцията се разминава. Под №3 в списъка е посочена услуга с Възложител „EUROTURS NIS“. Представен е сертификат/удостоверение на английски език и в превод. Установи се, че в документа на английски език не фигурира годината, през която са извършени услугите, а само ден и месец. Под №4 е посочена услуга с Възложител „ЦПО – Европейски Алианс по образование“ за стойност **14750,00 лева без ДДС**, представена е и валидна референция. Под №5 в списъка е посочена услуга с Възложител „EUROTURS NIS“, за стойност **48379,00 лева без ДДС**, представена е валидна референция/удостоверение на английски език и в превод. Последната услуга в списъка е с Възложител „Перфект Акаунтинг“ ЕООД за стойност 5145,00 лева без ДДС, представена е и валидно удостоверение. С оглед горното, от представените документи комисията констатира, че участникът **„Аватар тур“ ООД** е изпълнил повече от 3 (три) услуги, но на обща стойност **128 274,00 лева без ДДС**, с което не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно т.1 от Раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Аватар тур“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-066/16.12.2014 г., 16:15 ч., **следва да представи:**

1. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга на стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Участникът **„Аватар тур“ ООД** е изпълнил повече от 3 (три) услуги, но на обща стойност **128 274,00 лева без ДДС**.

IX. Девети бяха разгледани документите представени в Плик №1 на участникът **„Ивент Дизайн“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-067/16.12.2014 г., 16:30 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Не е представена Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Цеца Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

2. Не е представена Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Цеца Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

3. Не е представена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Цеца Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

4. Не е представена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в

юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

5. Не е представена Декларация за неразгласяване на информация по образец №10 от документацията за участие от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Ивент Дизайн“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-067/16.12.2014 г., 16:30 ч., **следва да представи:**

1. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

2. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

5. Декларация за неразгласяване на информация по образец №10 от документацията за участие от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД.

Х. Десети бяха разгледани документите представени в Плик №1 на **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-068/16.12.2014 г., 16:41 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Участникът е представил списък – декларация на лицата, които ще отговарят за организирането и провеждането на обученията, в който фигурират ключов експерт 1 – „Ръководител“ – Роза Богданова Кирезова и ключови експерти 2 – „Координатор“ – Десислава Стоянова Владиславова, Анелия Петрова Бачийска, Малина Стефанова Донкова и Надя Георгиева Андреева – Тодорова. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД е представил автобиографии подписани от експертите. Съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности на обявлението за обществена поръчка в приложените автобиографии, е необходимо да бъдат посочени като минимум следните данни: вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т.ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.) Предложените от участника експерти не са се съобразили с това изискване и в автобиографиите не фигурират номер и дата на документите удостоверяващи образованието и професионалната квалификация на експертите.

2. Участникът е представил Удостоверение за регистрация като туроператор и туристически агент, но не е представена задължителната застраховка към него, съгласно Закона за Туризма.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Елит Травел Интернешънъл“ ООД подал оферта с Вх. № ОП-068/16.12.2014 г., 16:41 ч., следва да представи:

1. Автобиографии на ключов експерт 1 – „Ръководител“ – Роза Богданова Кирезова и ключови експерти 2 – „Координатор“ – Десислава Стоянова Владиславова, Анелия Петрова Бачийска, Малина Стефанова Донкова и Надя Георгиева Андреева – Тодорова, които да съдържат вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т.ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.).

2. Копие от задължителната застрахователна полица на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД съгласно Закона за туризма.

След като извърши гореописаните действия

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участниците в срок пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят цитираните по-горе документи или да представят нови.

Документите следва да се представят в деловодството на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ всеки работен ден от 9:00 до 17:30 часа до изтичане на крайния срок.

След изтичането на срока Комисията ще се събере на ново заседание, в което ще вземе окончателно решение за съответствието на документите в пликове № 1 на участниците, включително и на допълнително представените документи и ще ги съобрази с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол следва да се публикува в Профила на Купувача на ИА ГИТ и в същия ден да се изпрати до всички участници на посочените в офертите им електронни пощи и факс номера.

Работата на комисията приключи на 09.01.2015г. След приключване на работата, комисията предаде документацията за съхранение в касата на ИА „Главна инспекция по труда“.

Председател

Николай Стоянов :.....

Членове:

Цветелина Сарандева:

Петър Станулов:

Тодор Станчев.....

Веселина Димитрова: