



ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОБЩЕСТВЕНАТА
ПОРЪЧКА:

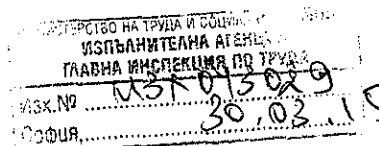
„АЙ ТРЕЙНИНГ“ ЕООД

„СТЕМО“ ООД

„АСАП“ ЕООД

„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД

„КАБИНАТА БГ“ ООД



ОТНОСНО: Обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG051PO001- 6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № Изх001662 от 14.01.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0001 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 012-017206 от 17.01.2015 година.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, приложено Ви предоставяме копие от Протокол № 1 от публичната и закритата част на заседанието, с констатациите на комисията относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 от офертите на участниците.

Моля, в срок до 2 часа да потвърдите писмено, че сте получили писмото и протокола на факс номера на ИА ГИТ: (02) 81 01 760, 81 01 757 или на електронна поща nikolait@gli.government.bg.

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:

НИКОЛАЙ ТЮРКЕДЖИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“



ПРОТОКОЛ № 1

На 05.03.2015 г., 09.03.2015 г. и 27.03.2015 г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 108, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-0250 от 05.03.2015 г. за разглеждане на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG051PO001- 6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № Изх001662 от 14.01.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0001 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 012-017206 от 17.01.2015 година.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател: Николай Минчев Тюркеджиев – директор на Д ОПУС;

Членове:

1. Цветелина Димитрова Сарандева – началник на отдел „ОП“, Д ОПУС;
2. Крум Георгиев Добрев – началник на отдел „ИТ“, Д АОИТ;
3. Виктория Ванчева Асенова – младши експерт в отдел „ИТ“, Д АОИТ;
4. Анастасия Йорданова Соколова – началник на отдел „АО“, Д АОИТ.

Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците и представените оферти в деловодството на ИА ГИТ.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-0250 от 05.03.2015 г. на Изпълнителния директор на ИА „Главна инспекция по труда“, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларацията по чл. 35 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните участници:

1. Марина Григорова, упълномощен представител на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД;
2. Борис Луканов, упълномощен представител на „Ай Трейнинг“ ЕООД.

В определения срок за получаване на оферти или заявления за участие, са постъпили общо **5 (пет)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„Ай Трейнинг“ ЕООД	Вх. № вх027833/27.02.2015 г., 16:08 ч.

2.	„Стемо“ ООД	Вх. № 028785/04.03.2015 г., 11:15 ч.
3.	„Асап“ ЕООД	Вх. № 028929/04.03.2015 г., 12:28 ч.
4.	„Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД	Вх. № вх028993/04.03.2015 г., 12:57 ч.
5.	„Кабината БГ“ ООД	Вх. № вх029075/04.03.2015 г., 13:48 ч.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, ПРЕГЛЕД ЗА НАЛИЧИЕ НА ТРИ ОТДЕЛНИ ЗАПЕЧАТАНИ ПЛИКА, ПОДПИСВАНЕ НА ПЛИК № 3 И ПОДПИСВАНЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО В ПЛИК № 2 И ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1.

1. Първи бе отворен пликът с офертата на **„Ай Трейнинг“ ЕООД** с Вх. № вх027833/27.02.2015 г., 16:08 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД – Марина Григорова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Ай Трейнинг“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Марина Григорова, представител на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Марина Григорова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Ай Трейнинг“ ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи, намиращи се в плика.

2. Втори бе отворен пликът с офертата на **„Стемо“ ООД** с Вх. № 028785/04.03.2015 г., 11:15 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Ай Трейнинг“ ЕООД – Борис Луканов подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Стемо“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борис Луканов, представител на „Ай Трейнинг“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борис Луканов подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на

поръчката" на **„Стемо“ ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи, намиращи се в плика.

3. Трети бе отворен пликът с офертата на **„Асап“ ЕООД** с Вх. № 028929/04.03.2015 г., 12:28 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) - 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД – Марина Григорова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Асап“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Марина Григорова, представител на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Марина Григорова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Асап“ ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи, намиращи се в плика.

4. Четвърти бе отворен пликът с офертата на **„Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД** с Вх. № vx028993/04.03.2015 г., 12:57 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Ай Трейнинг“ ЕООД – Борис Луканов подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борис Луканов, представител на „Ай Трейнинг“ ЕООД, да подпише съдържанието на плик № 2. Борис Луканов подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи, намиращи се в плика.

5. Пети бе отворен пликът с офертата на **„Кабината БГ“ ООД** с Вх. № vx029075/04.03.2015 г., 13:48 ч. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД – Марина Григорова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Кабината БГ“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Марина Григорова, представител на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД да подпише

съдържанието на плик № 2. Марина Григорова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Кабината БГ“ ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) и оповести всички документи, намиращи се в плика.

С тези действия на комисията приключи публичната част от първото заседание.

На 05.03.2015 г., 06.03.2015 г. и 27.03.2015 г. се проведеха закрити заседания на комисията. На заседанията на комисията обстойно бяха разгледани представените от участниците документи за подбор. Комисията констатира следното:

I. Първи бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Ай Трейнинг“ ЕООД, подал оферта с Вх. № вх027833/27.02.2015 г., 16:08 ч. **Комисията установи следното:****

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка, участникът следва да представи списък на лицата, които ще отговорят за организирането и провеждането на обученията. Списъкът следва да съдържа: имена на лицата, информация за образованието, професионален опит на лицата. В представения от участника **„Ай Трейнинг“ ЕООД** списък не е посочен професионален опит на лицата, но участникът е представил заверени копия от трудови книжки на екипа от експерти (неизисквани от Възложителя), от които е видно какъв е професионалният опит на експертите.

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка като минимум в автобиографиите следва да бъдат посочени следните данни: вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност). В четирите представени от участника **„Ай Трейнинг“ ЕООД** автобиографии: за Ключов експерт 1: Ръководител на Борис Луканов и за Ключов експерт 2: Лектор на Маргарита Наумова, Георги Иванов и Боряна Петрова липсват вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), но **„Ай Трейнинг“ ЕООД** е представил копия на дипломи (неизисквани от Възложителя) и сертификати, с което комисията счита, че участникът **„Ай Трейнинг“ ЕООД** е спазил изискванията на Възложителя.

3. Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Ай Трейнинг“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № вх027833/27.02.2015 г., 16:08 ч., **не трябва да представя** допълнителни документи.

II. Втори бяха разгледани документите представени в Плик № 1 на участника **„Стемо“ ООД**, подал оферта с вх. № 028785/04.03.2015 г., 11:15 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът е необходимо да представи Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. Участникът **„Стемо“ ООД** е представил такава декларация от единия от управителите Христо Ковачев, но не и от останалите двама управители. Видно от представяне на участника и от данни от Търговския регистър, **„Стемо“ ООД** се представлява заедно и поотделно от трима управители: Стефан Морев, Христо Ковачев и Георги Тихов. С това участникът **„Стемо“ ООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

2. Горепосочените мотиви се отнасят и за представената от участника **„Стемо“ ООД** Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители.

3. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът е необходимо да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора. Участникът **„Стемо“ ООД** е представил такава декларация от Даниела Иванова Христова в качеството ѝ на пълномощник. Участникът е представил пълномощно с упълномощител **„Стемо“ ООД**, представлявано от Христо Ковачев и упълномощен Даниела Христова. Последната е упълномощена да „представлява фирмата пред Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ при представяне, подписване на офертата, присъствие при отваряне на офертите и участие в процедура с предмет: „Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG05PO001-6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Видно от пълномощното Даниела Христова не е упълномощена от участника **„Стемо“ ООД** да подписва декларации от негово име. Видно от представяне на участника и от данни от Търговския регистър, **„Стемо“ ООД** се представлява заедно и поотделно от трима управители: Стефан Морев, Христо Ковачев и Георги Тихов, поради което е необходимо представяне на Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора от тримата управители. С това участникът **„Стемо“ ООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

4. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът е необходимо да представи Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС. Участникът **„Стемо“ ООД** е представил такава декларация от единия от управителите Христо Ковачев, но не и от останалите двама управители. Видно от представяне на участника и от данни от Търговския регистър, **„Стемо“ ООД** се представлява заедно и поотделно от трима управители: Стефан Морев, Христо Ковачев и Георги Тихов. С това участникът **„Стемо“ ООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

5. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът е необходимо да представи Декларация за неразгласяване на информация. Участникът **„Стемо“ ООД** е представил такава декларация от Даниела Иванова Христова в качеството ѝ на пълномощник. Участникът е представил пълномощно с упълномощител **„Стемо“ ООД**, представлявано от Христо Ковачев и упълномощен Даниела Христова. Последната е упълномощена да „представлява фирмата пред Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ при представяне, подписване на офертата, присъствие при отваряне на офертите и участие в процедура с предмет: „Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG05PO001-6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Видно от пълномощното

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка като минимум в автобиографиите следва да бъдат посочени следните данни: вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионален опит (с посочване на заеманата длъжност). В четирите представени от участника "АСАП" автобиографии: за Ключов експерт 1: Ръководител на Билана Дорбинова и за Ключов експерт 2: Лектор на Петър Зюмбиев, Лора Начева и Йордан Йорданов липсват вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионален опит (с посочване на заеманата длъжност). В четирите представени от участника "АСАП" автобиографии: за Ключов експерт 1: Ръководител на Билана Дорбинова и за Ключов експерт 2: Лектор на Петър Зюмбиев, Лора Начева и Йордан Йорданов липсват вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионален опит (с посочване на заеманата длъжност).

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка, участникът следва да представи списък на лицата, които ще отговарят за организирането и провеждането на обучението. Списъкът следва да съдържа имена на лицата, информация за образованието, професионален опит на лицата. В представения от участника "АСАП" списък не е посочен професионален опит на лицата, но участникът е представил автобиографии с посочен професионален опит, от които комисията установява опита на лицата.

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка, участникът следва да

представи списък на лицата, които ще отговарят за организирането и провеждането на обучението. Списъкът следва да съдържа имена на лицата, информация за образованието, професионален опит на лицата. В представения от участника "АСАП" списък не е посочен професионален опит на лицата, но участникът е представил автобиографии с посочен професионален опит, от които комисията установява опита на лицата.

5. Декларации за неразгласяване на информация от управителите на "Стемо" ООД Стефан Морав, Христо Ковачев и Георги Тихов.

4. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФДПЮЛДРСЛДС от управителите на "Стемо" ООД Стефан Морав и Георги Тихов.

Ковачев и Георги Тихов.

3. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора от управителите на "Стемо" ООД Стефан Морав, Христо

на подизпълнители от управителите на "Стемо" ООД Стефан Морав и Георги Тихов.

2. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители от управителите на "Стемо" ООД Стефан Морав и Георги Тихов.

1. Декларации за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от

Участникът "Стемо" ООД, подад оферта с вх. № 028785/04.03.2015 г., 11:15 ч., следва да представи:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

"Стемо" ООД не е сразил изискванията на Възложителя. С това участникът на условията в проекта на договора от тримата управители. С това участникът необходимо представяне на Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията: Стефан Морав, Христо Ковачев и Георги Тихов, поради което е Търговския регистър, "Стемо" ООД се представява заедно и поотделно от трима декларации от негово име. Видно от представяне на участника и от данни от Даннела Христова не е упълномощена от участника "Стемо" ООД да подписва

тази на Йордан Йорданов е само с посочена серия, но без номер. С това участникът **„АСАП“ ЕООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

3. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът трябва да представи декларация, съдържаща описание на високотехнологични компютърни зали, с които разполага. Участникът следва да разполага с високотехнологични компютърни зали за провеждане на курсовете, отговарящи на изискванията на Microsoft, обезпечени с мултимедийни проектори, бели дъски и флипчарт, високоскоростен интернет достъп, лицензиран софтуер, с възможности за работа в мрежа и осигурена техническа поддръжка. Участникът трябва да докаже, че разполага с минимум 1 (една) високотехнологична компютърна зала за провеждане на курсовете, отговаряща на изискванията на Microsoft (или еквивалент), обезпечена с мултимедийни проектори, бели дъски и флипчарт, високоскоростен интернет достъп, лицензиран софтуер, с възможности за работа в мрежа и осигурена техническа поддръжка. В представената от него декларация участникът **„АСАП“ ЕООД** е декларирал единствено, че разполага със собствена учебна зала. В приложеното подробно описание на учебна зала участникът **„АСАП“ ЕООД** не е посочил, че разполага с бели дъски, високоскоростен интернет и осигурена техническа поддръжка. С това участникът **„АСАП“ ЕООД** не доказва, че предложената от него зала отговаря на изискванията на Възложителя.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„АСАП“ ЕООД**, представил оферта с вх. № 028929/04.03.2015 г., 12:28 ч., **следва да представи:**

1. Професионални автобиографии, подписани от лицата, включващи посочване на образованието, професионалната квалификация и опита на включените в списъка лица. В автобиографиите следва да бъдат посочени минимум следните данни: вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност).

2. Декларация, съдържаща описание на високотехнологични компютърни зали, с които разполага. Участникът следва да разполага с високотехнологични компютърни зали за провеждане на курсовете, отговарящи на изискванията на Microsoft, обезпечени с мултимедийни проектори, бели дъски и флипчарт, високоскоростен интернет достъп, лицензиран софтуер, с възможности за работа в мрежа и осигурена техническа поддръжка. Участникът трябва да докаже, че разполага с минимум 1 (една) високотехнологична компютърна зала за провеждане на курсовете, отговаряща на изискванията на Microsoft (или еквивалент), обезпечена с мултимедийни проектори, бели дъски и флипчарт, високоскоростен интернет достъп, лицензиран софтуер, с възможности за работа в мрежа и осигурена техническа поддръжка.

IV. Четвърти бяха разгледани документите представени в Плик № 1 на участник **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № вх028993/04.03.2015 г., 12:57 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно обявлението участникът следва да представи списък на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. В представения от участника **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД** списък липсва посочване на стойностите на извършените услуги.

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка като минимум в автобиографиите следва да бъдат посочени следните данни: вид, номер, дата, срок

на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност). В четирите представени от участника **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД** автобиографии: за Ключов експерт 1: Ръководител на Симона Михайлова и за Ключов експерт 2: Лектор на Станимир Пенелов и Димитър Илиев липсват дата на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), но **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД** е представил копия на дипломи (неизисквани от Възложителя), с което комисията счита, че участникът е спазил изискванията на Възложителя.

3. Съгласно обявлението за обществена поръчка „участникът следва да разполага с достатъчен брой експерти с подходяща квалификация и опит за успешното изпълнение на задачата в рамките на определения срок, като основният екип следва да включва минимум: Ключов експерт 1 – Ръководител (един); изисквания: висше образование, опит в организирането и/или провеждането на минимум 3 (три) събития – обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи или други подобни комуникационни дейности с не по-малко от 5 (пет) участника всяко...“. От представените от участника **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД** доказателства: списък на лицата, които ще отговорят за организирането и провеждането на обученията, автобиографии и референция на Ключов експерт 1 – Ръководител – Симона Михайлова, комисията установява, че лицето притежава необходимата квалификация и опит, има опит в организирането и провеждането на минимум три събития, но не може да установи какъв е броя на участниците в събитията. С това участникът **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Аргус бизнес Корпорейшън“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № вх028993/04.03.2015 г., 12:57 ч. , следва да представи:

1. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга.

2. Участникът следва да докаже, че разполага с Ключов експерт 1 Ръководител (един): изисквания висше образование, опит в организирането и/или провеждането на минимум 3 (три) събития – обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи или други подобни комуникационни дейности с не по малко от 5 (пет) участника всяко;

V. Пети бяха разгледани документите представени в Плик № 1 на участник **„Кабината БГ“ ООД**, подал оферта с Вх. № вх029075/04.03.2015 г., 13:48 ч. **Участникът не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно обявлението всеки участник в процедурата следва да представи декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията на проекта на договора. В декларацията, представена от Тодор Василев Георгиев – управител не е отбелязано като е зачертае ненужното дали лицето приема условията в проекта на договор. Същото се отнася и по отношение на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 12, представена от другия управител на **„Кабината БГ“ ООД** Живко Георгиев Георгиев, с което не са спазени изискванията на Възложителя.

2. Съгласно обявлението всеки участник в процедурата следва да представи декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие в проценти от стойността на обществената

поръчка. Декларацията е по образец № 4 на Възложителя от документацията за участие, в който се изисква да се **подчертае** кое е вярното от двете: „няма да използва“ или „ще използва“ подизпълнители. От отбелязването в декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП на Тодор Георгиев – управител комисията установи, че лицето е задраскало част от текста, от което не може да се направи заключение дали участникът ще използва подизпълнители. В декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП на другия управител Живко Георгиев деклараторът е задрасквал, а не е подчертавал кое е вярното, каквито са изискванията на Възложителя.

3. Съгласно обявлението всеки участник в процедурата следва да представи декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС. Декларацията е по образец № 8 на Възложителя от документацията за участие, в който се изисква да се **зачертае ненужното** твърдение в т. 1 и 2. В декларациите по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС, попълнени от Тодор Георгиев и Живко Георгиев и двамата управители са подчертали, а не са задраскали ненужното, в нарушение на изискванията на Възложителя.

4. Съгласно обявлението участникът следва да представи списък на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. В представения от участника „**Кабината БГ**“ **ООД** списък липсва посочване на датите на извършените услуги и поради това не отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Съгласно раздел III.2.3) **Технически възможности от обявлението** за обществена поръчка участникът трябва да представи списък на изпълнените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно **с доказателства за извършената услуга**. Минималното изискване е участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 1 (една) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, курсове в областта на информационните технологии и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Като доказателства за техническите си възможности участника „**Кабината БГ**“ **ООД** е представил списък на изпълнените от дружеството услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. В списъка е посочена изпълнена една услуга, сходна с предмета на настоящата поръчка. Под № 1 в списъка е посочена изпълнена услуга с Възложител – „Учтехком“ **ООД** за обща стойност 55 000 лв. лева, но референцията за същата не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като е без посочена стойност, дати на изпълнение, както и без дата и/или изходящ номер на референцията. С това участникът „**Кабината БГ**“ **ООД** не е доказал, че отговаря на изискването на Възложителя.

6. Съгласно обявлението за обществена поръчка като минимум в автобиографиите следва да бъдат посочени следните данни: вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност). В представената от участника „**Кабината БГ**“ **ООД** автобиография за Ключов експерт 1: Ръководител на Тодор Василев Георгиев липсват вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи

образованието и професионалната квалификация (в т. ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.). С това участникът **„Кабината БГ“ ООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

7. Съгласно обявлението за обществена поръчка „участникът следва да разполага с достатъчен брой експерти с подходяща квалификация и опит за успешното изпълнение на задачата в рамките на определения срок, като основният екип следва да включва минимум: Ключов експерт 1 – Ръководител (един); изисквания: висше образование, опит в организирането и/или провеждането на минимум 3 (три) събития – обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи или други подобни комуникационни дейности с не по-малко от 5 (пет) участника всяко...“. От представените от участника **„Кабината БГ“ ООД** доказателства: списък на лицата, които ще отговорят за организирането и провеждането на обученията, както и автобиография на Ключов експерт 1 – Ръководител – Тодор Георгиев, комисията установява, че лицето притежава необходимата квалификация и опит, има опит в организирането и провеждането на минимум три събития, но не може да установи какъв е броя на участниците в събитията. С това участникът **„Кабината БГ“ ООД** не е спазил изискванията на Възложителя.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Кабината БГ“ ООД**, подал оферта с Вх. № вх029075/04.03.2015 г., 13:48 ч., **следва да представи:**

1. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията на проекта на договора със зачертаване на ненужното от Тодор Георгиев и Живко Георгиев – управители на **„Кабината БГ“ ООД**.

2. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие в проценти от стойността на обществената поръчка с подчертаване на вярното от Тодор Георгиев и Живко Георгиев – управители на **„Кабината БГ“ ООД**.

3. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС със зачертаване на ненужното от Тодор Георгиев и Живко Георгиев – управители на **„Кабината БГ“ ООД**.

4. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга.

5. Списък на изпълнените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с **доказателства за извършената услуга**. Минималното изискване е участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 1 (една) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, курсове в областта на информационните технологии и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка.

6. Професионални автобиографии, подписани от лицата, включващи посочване на образованието, професионалната квалификация и опита на включените в списъка лица. В автобиографиите следва да бъдат посочени минимум следните данни: вид, номер, дата, срок на валидност (ако е относимо) на документите, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация (в т.

ч. дипломи за завършено образование, сертификати и др.), описание на професионалния опит (с посочване на заеманата длъжност).

7. Списък на лицата (екипа от експерти), които ще отговарят за организирането и провеждането на обученията. Участникът следва да разполага с достатъчен брой експерти с подходяща квалификация и опит за успешното изпълнение на задачата в рамките на определения срок, като основният екип следва да включва минимум: Ключов експерт 1 – Ръководител (един); изисквания: висше образование, опит в организирането и/или провеждането на минимум 3 (три) събития – обучения, семинари, кръгли маси, конференции, работни срещи или други подобни комуникационни дейности с не по-малко от 5 (пет) участника всяко.

След като извърши гореописаните действия

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участниците в срок пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят цитираните по-горе документи или да представят нови.

Документите следва да се представят в деловодството на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ всеки работен ден от 9:00 до 17:30 часа до изтичане на крайния срок.

След изтичането на срока Комисията ще се събере на ново заседание, в което ще вземе окончателно решение за съответствието на документите в пликове № 1 на участниците, включително и на допълнително представените документи и ще ги съобрази с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

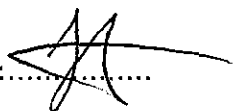
Настоящият протокол следва да се публикува в Профила на Купувача на ИА ГИТ и в същия ден да се изпрати до всички участници на посочените в офертите им електронни пощи и факс номера.

Работата на комисията приключи на 27.03.2015г.

След приключване на работата, комисията предаде документацията за съхранение в касата на ИА „Главна инспекция по труда“.

Председател:

Николай Тюркеджиев:.....



Членове:

Цветелина Сарандева:



Крум Добрев:



Виктория Асенова:.....



Анастасия Соколова:

