ПРОТОКОЛ № 1

На 30.04.2015 г., 05.05.2015 г. и 25.05.2015 г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков" № 3, ет. 1, в зала 107, се проведоха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-0476 от 30.04.2015г. за разглеждане на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" с 3 обособени позиции", открита с Решение №031170 от 19.03.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0004.

Заседанията се проведоха от комисия в състав:

Председател: – Цветелина Сарандева – началник на отдел „ОП", Д ОПУС;

Членове:

1. Петър Станулов – младши експерт в отдел „ОП", Д ОПУС;
2. Крум Добрев – началник на отдел „ИТ", Д АОИТ;
3. Наташа Георгиева – главен експерт в Д ФСД;
4. Веселина Димитрова – главен експерт в Д УЧР.

Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците и представените оферти в деловодството на ИА ГИТ.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-0476 от 30.04.2015 г. на Изпълнителния директор на ИА "Главна инспекция по труда", след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларацията по чл. 35 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. Йордан Новков, упълномощен представител на Роел-98" ООД;
2. Валентина Костадинова, упълномощен представител на „Ронос" ООД
3. Елена Негова – упълномощен представител на „Диджитек" ООД
4. Елица Борисова – упълномощен представител на „МБМ" ООД.

В определения срок за получаване на оферти в деловодството на ИА ГИТ, са постъпили общо **7 (седем)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	**„МБМ" ООД**	Вх. № 157357/28.04.2015 г., 17:09 ч.
2.	**„Роел-98" ООД**	Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч.

3.	**„АТС България" ООД**	Вх. № 160727/29.04.2015 г., 13:48 ч.
4.	**„Плесио Компютърс" ЕАД**	Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч.
5.	**„Диджитек" ООД**	Вх. № 161654/29.04.2015 г., 15:20 ч.
6.	**Кооперация Панда**	Вх. № 161870/29.04.2015 г., 15:38 ч.
7.	**„Ронос" ООД**	Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, ПРЕГЛЕД ЗА НАЛИЧИЕ НА ТРИ ОТДЕЛНИ ЗАПЕЧАТАНИ ПЛИКА, ПОДПИСВАНЕ НА ПЛИК № 3 И ПОДПИСВАНЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО В ПЛИК № 2 И ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1.

1. Първи бе отворен пликът с офертата на **„МБМ" ООД** с Вх. № 157357/28.04.2015 г., 17:09 ч. за Обособена позиция №1 и №2. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1 и №2. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1 и №2 и Пликове с № 3 (Ценова оферта) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1 и №2.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Роел-98" ООД – Йордан Новков подписаха Пликове с № 3, съдържащи ценовите оферти за Обособена Позиция №1 и №2. След това бяха отворени Пликове с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №1 и №2 на участника **„МБМ" ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Йордан Новков, представител на „Роел-98" ООД да подпише съдържанието на пликове с № 2. Йордан Новков подписа всички съдържащи се документи в пликове с № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„МБМ" ООД**. Председателят на комисията отвори Пликове с № 1 (Документи за подбор) за Обособена позиция №1 и №2 и оповести всички документи, намиращи се в пликовете.

2. Втори бе отворен пликът с офертата на **„Роел-98" ООД** с Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч. за Обособена позиция №1, №2 и №3. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3 и Пликове с № 3 (Ценова оферта) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Ронос" ООД – Валентина Костадинова подписаха Пликове с № 3, съдържащи ценовите оферти за Обособена Позиция №1, №2 и №3. След това бяха отворени Пликове с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №1, №2 и №3 на участника **„Роел-98" ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Валентина Костадинова, представител на „Ронос" ООД да подпише съдържанието на пликове с № 2. Валентина Костадинова подписа всички съдържащи се документи в пликове с № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Роел-98" ООД**. Председателят на комисията отвори Пликове с № 1 (Документи за подбор) за Обособена позиция №1, №2 и №3 и оповести всички документи, намиращи се в пликовете.

3. Трети бе отворен пликът с офертата на **„АТС България" ООД** с Вх. № 160727/29.04.2015 г., 13:48 ч. за Обособена позиция №3. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик за Обособена Позиция №3. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик за Обособена Позиция №3 и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик за Обособена Позиция №3.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Диджитек" ООД – Елена Негова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за Обособена Позиция №3. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №3 на участника **„АТС България" ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елена Негова, представител на „Диджитек" ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елена Негова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„АТС България" ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за Обособена Позиция №3 и оповести всички документи, намиращи се в плика.

4. Четвърти бе отворен пликът с офертата на **„Плесио Компютърс" ЕАД** с Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч. за Обособена позиция №1, №2 и №3. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3 и Пликове с № 3 (Ценова оферта) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „МБМ" ООД – Елица Борисова подписаха Пликове с № 3, съдържащи ценовите оферти за Обособена Позиция №1, №2 и №3. След това бяха отворени Пликове с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №1, №2 и №3 на участника **„Плесио Компютърс" ЕАД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Борисова, представител на „МБМ" ООД да подпише съдържанието на пликове с № 2. Елица Борисова подписа всички съдържащи се документи в пликове с № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Плесио Компютърс" ЕАД**. Председателят на комисията отвори Пликове с № 1 (Документи за подбор) за

Обособена позиция №1, №2 и №3 и оповести всички документи, намиращи се в пликовете.

5. Пети бе отворен пликът с офертата на **„Диджитек" ООД** с Вх. № 161654/29.04.2015 г., 15:20 ч. за Обособена позиция №3. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик за Обособена Позиция №3. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик за Обособена Позиция №3 и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик за Обособена Позиция №3.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Роел-98" ООД – Йордан Новков подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за Обособена Позиция №3. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №3 на участника **„Диджитек" ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Йордан Новков, представител на „Роел-98" ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Йордан Новков подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Диджитек" ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за Обособена Позиция №3 и оповести всички документи, намиращи се в плика.

6. Шести бе отворен пликът с офертата на **Кооперация Панда** с Вх. № 161870/29.04.2015 г., 15:38 ч. за Обособена позиция №1, №2 и №3. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3 и Пликове с № 3 (Ценова оферта) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Ронос" ООД – Валентина Костадинова подписаха Пликове с № 3, съдържащи ценовите оферти за Обособена Позиция №1, №2 и №3. След това бяха отворени Пликове с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №1, №2 и №3 на участника **Кооперация Панда**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Валентина Костадинова, представител на „Ронос" ООД да подпише съдържанието на пликове с № 2. Валентина Костадинова подписа всички съдържащи се документи в пликове с № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **Кооперация Панда**. Председателят на комисията отвори Пликове с № 1 (Документи за подбор) за Обособена позиция №1, №2 и №3 и оповести всички документи, намиращи се в пликовете.

7. Седми бе отворен пликът с офертата на **„Ронос" ООД** с Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч. за Обособена позиция №1, №2 и №3. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3 и Пликове с № 3

(Ценова оферта) - 3 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове за Обособена позиция №1, №2 и №3.

Трима от членовете на Комисията и представителят на „Диджитек" ООД – Елена Негова подписаха Пликове с № 3, съдържащи ценовите оферти за Обособена Позиция №1, №2 и №3. След това бяха отворени Пликове с № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) за Обособена Позиция №1, №2 и №3 на участника **„Ронос" ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елена Негова, представител на „Диджитек" ООД да подпише съдържанието на пликове с № 2. Елена Негова подписа всички съдържащи се документи в пликове с № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на **„Ронос" ООД**. Председателят на комисията отвори Пликове с № 1 (Документи за подбор) за Обособена позиция №1, №2 и №3 и оповести всички документи, намиращи се в пликовете.

С тези действия на комисията приключи публичната част от първото заседание на комисията.

На 05.05.2015 г., и 25.05.3015 г. се проведоха закрити заседания на комисията, в които бяха разгледани представените от участниците документи и информация в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи следното:

I. Първи бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„МБМ" ООД**, подал оферта с Вх. № 157357/28.04.2015 г., 17:09 ч. за Обособена позиция №1 и №2.

Комисията установи следното:

По Обособена Позиция №1:

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция №1 отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи и несъответствие с критериите за подбор.

По Обособена Позиция №2:

1. Участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи доставки на канцеларски материали и/или други аналогични доставки свързани с предмета на обособена позиция №2, за стойност **равна или по-висока** от стойността на обособена позиция № 2. **„МБМ" ООД** е представил списък с изпълнението на 4 сходни доставки, придружен с удостоверения за добро изпълнение. От представените референции/удостоверения от „Компютър 2000 България" ЕООД, „МиБМ Експрес" ООД, СУ „Св.Климент Охридски", и отново „МиБМ Експрес" ООД, комисията установи, че участника е извършил повече от 3 (три) доставки сходни с предмета на ОП №2, но не може да установи за каква стойност (каква е била изплатената сума) е била доставката на канцеларски материали, тъй като както в списъка, така и в референциите се посочва обща стойност за доставки на хартия, канцеларски материали и офис консумативи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„МБМ" ООД**, подал оферта с Вх. № 157357/28.04.2015 г., 17:09 ч. за Обособена Позиция №1 и №2**, следва да представи:**

По Обособена Позиция №2:

1. Доказателства за изпълнението на **1 (една) или повече доставки** с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката по Обособена позиция №2, която да е изпълнена през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата за стойност **равна или по-висока** от стойността на обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка;

II. Втори бяха разгледани документите за подбор представени в Пликове с № 1 за Обособена позиция №1, №2 и №3 на участник **„Роел-98" ООД**, подал оферта с Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч., **Комисията установи следното:**

1. Участникът е представил документи за подбор по трите обособени позиции **отговарящи** на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи и несъответствие с критериите за подбор.

III. Трети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 за Обособена позиция №3 на участник **„АТС България" ООД**, подал оферта с Вх. № 160727/29.04.2015 г., 13:48 ч., **Комисията установи следното:**

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция №3 **отговарящи** на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи и несъответствие с критериите за подбор.

IV. Четвърти бяха разгледани документите за подбор представени в Пликове с № 1 за Обособена позиция №1, №2 и №3 на участник **„Плесио Компютърс" ЕАД**, подал оферта с Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч., **Комисията установи следното:**

По Обособена Позиция №1:

1. Участникът не е изпълнил изискванията съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи доставки на копирна хартия или други аналогични доставки свързани с предмета на обособена позиция №1, за стойност **равна или по-висока** от стойността на обособена позиция № 1. **„Плесио Компютърс" ЕАД** е представил списък с изпълнението на 11 сходни услуги, придружен с удостоверения за добро изпълнение. Първата представена препоръка от „София Франс Ауто" Ад е без дата на издаване, като е записана само годината. От този запис комисията не може да установи дали реално тя е след датата на изпълнение на договора или преди това. Посочената стойност в препоръката се различава от тази описана в списъка с изпълнени доставки. Същото се отнася и за представените препоръки от „София Мед" АД, , „Хит Хипермаркет" ЕООД, „Карлсберг България" АД, „Банка Пиреос България" АД, „Офис Депо 2002" ЕООД и Нова Броудкастинг Груп" АД. Препоръките издадени от „Космо България Мобайл" ЕАД, „Евро 07" АД и „Сиксти Кей" ЕАД са с различни стойности на изпълнение в списъка. Препоръките от „Интеруут България" ЕАД, „Мобилтел" ЕАД, Министерство на Образованието и Науката и „Профи Кредит България" ЕООД въобще не са описани в представения от **„Плесио Компютърс" ЕАД** списък с доставки сходни на предмета на Обособена позиция №1. Описаните договори заедно с приложените към тях препоръки с „Банка ДСК" и Българско Национално Радио попадат в обхвата на последните три години и са сходни с предмета на обособена позиция №1, като тяхната стойност надвишава стойността на обособената позиция. С оглед на това **„Плесио Компютърс" ЕАД** следва да представи доказателство за изпълнението на

още **една** сходна на обособена позиция №1 доставка извършена през последните три години считано от датата на подаване на офертата съгласно изискванията на Възложителя.

По Обособена Позиция №2:

1. Участникът не е изпълнил изискванията съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи доставки на канцеларски материали и/или други аналогични доставки свързани с предмета на обособена позиция №2, за стойност **равна или по-висока** от стойността на обособена позиция № 1. **„Плесио Компютърс" ЕАД** е представил списък с изпълнението на 8 сходни доставки, придружен с удостоверения за добро изпълнение. Представените препоръки от „София Франс Ауто" АД, Нова Броудкастинг Груп" АД, „Хит Хипермаркет" ЕООД, „Карлсберг България" АД са без дата на издаване, като е записана само годината. От този запис комисията не може да установи дали реално те са след датата на изпълнение на договора или преди това. Посочената стойност в препоръката се различава от тази описана в списъка. Препоръките от „София МЕД" АД и „Банка Пиреос България" АД също са издадени без дата а само с година, от което комисията не може да установи дали реално доставката е извършена след датата на изпълнение на договора или преди това. Препоръките от „Профи Кредит България" ООД, „Офис Депо 2002" ЕООД, „Мобилтел" ЕАД, „Космо България Мобайл" ЕАД, „Евро 07" АД и „Интеруут България" ЕАД въобще не са описани в представения за Обособена позиция №2 списък. Описаните договори заедно с приложените към тях препоръки от „Сикисти Кей" АД и Българско Национално Радио попадат в обхвата на последните три години и са сходни с предмета на обособена позиция №2, като тяхната стойност надвишава стойността на обособената позиция. С оглед на това **„Плесио Компютърс" ЕАД** следва да представи доказателство за изпълнението на още **една** сходна на обособена позиция №2 доставка извършена през последните три години считано от датата на подаване на офертата.

По Обособена позиция №3:

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция №3 **отговарящи** на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи и несъответствие с критериите за подбор.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Плесио Компютърс" ЕАД**, подал оферта с Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч. за Обособена позиция №1, №2 и №3, **, следва да представи:**

По Обособена Позиция №1:

1. Доказателства за изпълнението на **1 (една) доставка** с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №1, която да е изпълнена през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка;

По Обособена Позиция №2:

1. Доказателства за изпълнението на **1 (една) доставка** с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №2, която да е изпълнена през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата,

съгласно изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка;

V. Пети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 за Обособена позиция №3 на участник **„Диджитек" ООД**, подал оферта с Вх. № 161654/29.04.2015 г., 15:20 ч. за Обособена позиция №3, **Комисията установи следното:**

По Обособена Позиция №3:

1. Участникът не е изпълнил изискванията съгласно Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи доставки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) и/или други аналогични доставки свързани с предмета на обособена позиция №3. **„Диджитек" ООД** е представил списък с изпълнението на 5 сходни доставки, придружени с удостоверения/референции за добро изпълнение. Първият описан договор с Технически университет – София, отговаря на изискванията на Възложителя, като стойността му е 94 570,23 лв. без ДДС. В удостоверението към втория описан договор с ИА „Автомобилна администрация" не е посочен **периода**, в който е извършена доставката, а това е едно от изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. В третата референция към договора с Университет за национално и световно стопанство също не е спазено изискване на Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, като референцията е издадена без **данни за контакт**. Четвъртият описан договор с ДП „Радиоактивни отпадъци" отговаря на изискванията на Възложителя, като стойността на извършените услуги от „Диджитек" ООД е 57 281 лв. без ДДС. Между референцията и описания под №5 договор в списъка с Софийски Районен Съд има разминаване в посочените стойности. В списъка с договори е посочена една стойност, а в референцията съвсем друга, с оглед на което комисията не може да приеме този договор за валидно доказателство. С оглед на това **„Диджитек" ООД** следва да представи доказателство за изпълнението на още **една** сходна на обособена позиция №3 доставка, извършена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Диджитек" ООД**, подал оферта с Вх. № 161654/29.04.2015 г., 15:20 ч. за Обособена позиция №3, **следва да представи:**

По Обособена Позиция №3:

1. Доказателства за изпълнението на **1 (една) доставка** с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката по Обособена позиция №3, която да е изпълнена през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка;

VI. Шести бяха разгледани документите за подбор, представени в Пликове с № 1 за трите обособени позиции на участник **Кооперация „Панда"**, подал оферта с Вх. № вх161870/29.04.2015 г., 15:38 ч., **Комисията установи следното:**

По Обособена Позиция № 1:

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция № 1, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи и несъответствие с критериите за подбор.

По Обособена Позиция № 2:

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът следва да представи каталози и/или брошури, съдържащи характеристики и описанието само на предлаганите от участника съответно копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети), по обособените позиции, които предлага в офертата си. Също така съгласно обявлението канцеларските материали трябва да бъдат следните:

Обикновена химикалка, цвят на писане – син, брой 2868; Молив НВ и В, брой 552; Острилка - пластмасово прозрачно тяло с резервоарче, брой 121; Гума за триене опаковка, 141 бр.; Текст маркер, скосен връх (4 броя в опаковка), 301 бр.; Коректор на водна основа с четка, 20 мл, брой 246; Кламери метални, 28 мм - 100 бр. в опаковка, 824 бр.; Кламери метални, 50 мм - 100 бр. в опаковка, 186 бр.; Телчета за телбод 24/6 - 1000 бр. в опаковка, 947 бр.; Телчета за телбод 10/4 - 1000 бр. в опаковка, 131 бр.; Лепило течно с тампон, 30 мл, брой 294; Телбод машинка за 20 листа, брой 118; Антителбод, брой 90; Перфоратор за 20 листа с ограничител, брой 78; Мастило за тампон, 30 мл.: черно – 2бр., синьо -60 бр.; Плик за писма със самозалепваща се лепенка, С5, 229 х 162 мм - 50 бр. в опаковка, 983 бр.; Плик за писма със самозалепваща се лепенка, DL, 110 х 220 мм - 100 бр. в опаковка, 338 бр.; Плик за писма със самозалепваща се лепенка, С4, 229 х 324 мм - 50 бр. в опаковка, 342 бр.; Самозалепващи етикети А4, бели, 70 х 37 мм, 24 на лист - 100 листа в кутия кутия, 53 бр.; Листчета самозалепващи - 75 х 75 мм, 100 листа в кубче, жълти опаковка 432 бр.;Листчета самозалепващи - 38 х 51 мм, 100 листа в кубче, жълти, 381 бр.; Индекси за маркиране 5 цвята, 80 бр.; Класьор, формат А4, 5 см., различни цветове, брой 465; Класьор формат А4, 8 см., различни цветове, брой 1234; Папка джоб, А4, 100 бр. в опаковка, брой 1209; Папка PVC с машинка, А4 брой 1804; Папка картон, А4, с машинка /бяла/, брой 3407; Архивна кутия 10 см., размер 340/250/100 мм, брой 1337;Папка "ДЕЛО", брой 962; Дискети 3,5", 1,44MB - 10 бр. в опаковка, 3 бр.; CD-R80/700MB ДИСК - 25 бр. в шпиндел, 26 бр.; DVD+RW,4,75GB - 10 бр. в шпиндел, 35 бр.; Алкални батерии 1,5 V, АА, брой 349; Клавиатура, USB, брой 34; Компютърна мишка, USB, брой 107; Искане за отпускане на материали А4, блок 100 листа, 8 бр.; Приходен касов ордер в лева, 100 листа, 20 броя; Разходен касов ордер в лева, 100 листа, 180 бр.; Авансов отчет в лева, 100 листа, 34 бр.; Касова книга, А4, твърди корици, химизирана, брой 10; Ордер мемориален малък, 100 листа, 40 бр.; Ордер мемориален голям, 100 листа, 30 бр.; Фолио А 4 - 80 mic за ламиниране, 6 бр.; Фолио - 65 х 95 mic за ламиниране, 3 бр.; Формуляр УП 2, 1 бр.; Формуляр УП 3, 1 бр.; PVC Папка с копче формат А4, брой 50; Макетен нож, брой 5; Калкулатор, брой 20; Искане за отпускане на материали А4, блок 100 листа, химизирано 26 реда, брой 5.

Участникът **Кооперация „Панда"** е представил каталог, но в него е посочено, че мастилото за тампон е 25 мл, вместо 30 мл, а пликовете за писма със самозалепваща се лепенка, С5, 229 х 162 мм са 25 броя в опаковка, вместо 50, каквито са изискванията на Възложителя. Също така в каталога участникът не е посочил, че има готовност да предостави дискети. Не присъства в каталога и D+RW, 4,75GB – 10 броя в шпиндел, а в Jewel Case – по 1 бр. в опаковка. В каталога не са включени характеристики на Искане за отпускане на материали А4, блок 100 листа, както и не фигурира Искане за отпускане на материали А4, блок 100 листа, химизирано 26 реда със съответните характеристики. Не са посочени

характеристики и на приходен и разходен касов ордер, авансов отчет, касова книга с твърди корици, мемориален ордер малък. Не е включен и ордер мемориален голям, както и Формуляр УП 3.

По Обособена Позиция № 3:

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, три или повече доставки, включващи следното: доставки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) и/или други аналогични доставки, свързани с предмета на обособена позиция № 3, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция № 3. Доказателствата за извършените доставки в списъка се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. Като доказателство за извършена доставка участникът **Кооперация „Панда"** е представил удостоверение от Общинска администрация Банско относно договор с предмет: „Доставка на канцеларски материали, консумативи и оборудване" на обща стойност от 10 755, 80 лв. без ДДС. От така посочения предмет на договора комисията не може да установи каква точно част от стойността е изплатена за изпълнение на доставката на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) и/или други аналогични доставки, свързани с предмета на обособена позиция № 3. Същото се отнася и до удостоверението от Община Карнобат с предмет на договора: „Доставка на канцеларски материали, офис мебели, техника и консумативи за нуждите на община Карнобат и общинските бюджетни звена през 2012-2014 година, както и за нуждите на проект „Предоставяне на социална услуга „Център за настаняване от семеен тип" – 2 бр. в гр. Карнобат" и на проект „Услуги в домашна среда за хора с увреждания и самотно живеещи възрастни хора от община Карнобат". Стойността на доставките е 194 684, 00 лв. без ДДС. Същите мотиви се отнасят и за удостоверението от Община Чирпан, в което предмет на договора е „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис техника" на обща стойност 4317, 11 лв. без ДДС. С това участникът **Кооперация „Панда"** не е изпълнил изискванията на Възложителя.

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка участникът следва да представи каталози и/или брошури, съдържащи характеристики и описанието само на предлаганите от участника съответно копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети), по обособените позиции, които предлага в офертата си. Също така съгласно обявлението тонер касетите трябва да бъдат следните:

Toshiba тонер касета Black T- 1620 es-161, 16000 к, 15 бр.;Toshiba тонер касета Black T- 1640E-5K es-163/203/165/205/167/207, 5000 к, 15 бр.; Canon тонер шпула Black C-EXV 18 IR1018/1022 series, 8400 к, 35 бр.; Canon тонер шпула Black NP-G11 NP 6012/6112 /6512, 5300 к, 3 бр.; Kyocera тонер касета Black old KM-1505/1510/1810 KM-1505/1510/1810, 7000 к, 4 бр.; Brother тонер касета Black TN6300 HL 6300/9880/9870, 3000 к, 8 бр.; Brother тонер касета Black TN2000 HL2030/2040/2070N/DCP7010/7025/MFC7420/ 7820N,2500к, 20 бр.; Brother тонер касета TN2110 HL-2140/50/70, DCP-7030/45, MFC- 7320/7440/7840 , 1500 к, 10 бр.; тонер касета Black 24016SE (12A8400) E230/E232/E240/E330/E332/E340/E342, 2500 к, 1 бр.; Lexmark тонер касета Black E250A11E E250/E350/E352, 3500 к, 40 бр.; Lexmark тонер касета Black E260A11E E260/E360/E460, 3500 к, 300 бр.; Lexmark тонер касета Black 18S0090 X 215, 3200 к, 4 бр.; Kyocera тонер касета Black TK-18 FS-1020D/1018, 7200 к, 20 бр.; Kyocera тонер касета Black TK- 120 FS-1030D, 7200 к, 15 бр.; Kyocera тонер касета Black TK- 110E FS-720, 820, 920, 2000 к, 2 бр.;

Kyocera тонер касета Black TK- 520K FS-C5015N, 6000 к, 4 бр.; Kyocera тонер касета Cyan TK- 520C FS-C5015N, 4000 к, 2 бр.; Kyocera тонер касета Magenta TK-520M FS-C5015N, 4000 к, 2 бр.; Kyocera тонер касета Yellow TK- 520Y FS-C5015N, 4000 к, 2 бр.; Xerox тонер касета Black 106R01159 Phaser 3117/3122/3124/3125 3 000 к, 8 бр.; Xerox тонер касета Black 106R01378 Phaser 3100, Standart capacity, 2200 к, 5 бр.; Canon тонер касета Black CRG 703 LBP2900/3000, 2500 к, 5 бр.; Canon тонер касета Black CRG 708 LBP3300, 2500 к, 8 бр.; Xerox тонер касета Black, 106R01485 WC 3210/3220,2000 к, 9 бр.; Samsung тонер касета Black ML- 2250D5 ML-2250/ML-2251N/ML-2252W, 5 000 к, 1 бр.; Samsung тонер касета Black MLTD1092S SCX-4300, 2 000 к, 60 бр.; Canon касета Black PG-37 11 ml, 220 к, 4 бр.; Canon касета Tri-colour CL-38 9 ml, 205 к, 3 бр.; HP тонер касета Black Q2612A LJ 1012,1018,1020,1022,3015,3020,3050;2000 к, 25 бр.; Konica-Minolta тонер шпула Black TN-116 за bizhub 164/165, 2 x 11000 к, 3 бр.; HP касета с мастило Black C8727AE, No 27 10 ml, 220 к, 2 бр.; Konica-Minolta тонер касета Black TN-216K Bizhub C220 / 280, 29000 к, 8 бр.; Konica-Minolta тонер касета Yellow TN-216Y Bizhub C220 / 280, 26000 к, 6 бр.; Brother тонер касета Black TN3230 HL 5340D/5350DN/5350DNTL/5380DN, 3000 к, 32 бр.; Epson тонер касета Black C13S050583 за AL-MX20/AL-M2300/2400, 3000 к, 100 бр.

Участникът **Кооперация „Панда"** е представил каталог, но в него не фигурират следните тонер касети: Toshiba тонер касета Black T- 1620; Toshiba тонер касета Black T- 1640E-5K; Kyocera тонер касета Black old KM-1505/1510/1810; Brother тонер касета Black TN6300; Lexmark тонер касета Black E250A11E; Lexmark тонер касета Black 18S0090; Kyocera тонер касета Black TK-18; Kyocera тонер касета Black TK-110E; Kyocera тонер касета Black TK- 520K; Kyocera тонер касета Cyan TK- 520C; Kyocera тонер касета Magenta TK-520M; Kyocera тонер касета Yellow TK- 520Y; Canon тонер касета Black CRG 703 (има, но за 2000 к., а не 2 500, каквото е изискването на Възложителя) ; Canon тонер касета Black CRG 708; Samsung тонер касета Black ML-2250D5; Canon касета Black PG-37; Canon касета Tri-colour CL-38; HP касета с мастило Black C8727AE, No 27; Konica-Minolta тонер касета Black TN-216K; Konica-Minolta тонер касета Yellow TN-216Y; Epson тонер касета Black C13S050583.

Участникът **Кооперация „Панда"**, подал оферта с Вх. № вх161870/29.04.2015 г., 15:38 ч., за Обособена Позиция № 1, № 2 и № 3**, следва да представи:**

По Обособена Позиция № 2:

1. Каталог и/или брошура, съдържащи характеристики и описанието на мастило за тампон, пликове за писма със самозалепваща се лепенка, С5, 229 x 162 мм, дискети, Искане за отпускане на материали А4, блок 100 листа, Искане за отпускане на материали А4, блок 100 листа, химизирано 26 реда, приходен и разходен касов ордер, авансов отчет, касова книга с твърди корици, мемориален ордер малък, ордер мемориален голям и Формуляр УП 3.

По Обособена Позиция № 3:

1. Доказателства, че е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата три или повече доставки, включващи следното: доставки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) и/или други аналогични доставки, свързани с предмета на обособена позиция № 3, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция № 3.

2. Каталог и/или брошура, съдържащи характеристики и описанието на: Toshiba тонер касета Black T- 1620; Toshiba тонер касета Black T- 1640E-5K; Kyocera тонер касета Black old KM-1505/1510/1810; Brother тонер касета Black TN6300;

Lexmark тонер касета Black E250A11E; Lexmark тонер касета Black 18S0090; Kyocera тонер касета Black TK-18; Kyocera тонер касета Black TK- 110E; Kyocera тонер касета Black TK- 520K; Kyocera тонер касета Cyan TK- 520C; Kyocera тонер касета Magenta TK-520M; Kyocera тонер касета Yellow TK- 520Y; Canon тонер касета Black CRG 703; Canon тонер касета Black CRG 708; Samsung тонер касета Black ML- 2250D5; Canon касета Black PG-37; Canon касета Tri-colour CL-38; HP касета с мастило Black C8727AE, No 27; Konica-Minolta тонер касета Black TN-216K; Konica-Minolta тонер касета Yellow TN-216Y; Epson тонер касета Black C13S050583.

VII. Седми бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **Ронос" ООД**, подал оферта с Вх. № вх162540/29.04.2015 г., 16:54 ч. за Обособена позиция №1, 2 и 3, **Комисията установи следното:**

1. Участникът е представил документи за подбор по Обособена позиция №1, 2 и 3 **отговарящи** на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи и несъответствие с критериите за подбор.

След като извърши гореописаните действия

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участниците в срок пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят цитираните по-горе документи или да представят нови.

Документите следва да се представят в деловодството на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" всеки работен ден от 9:00 до 17:30 часа до изтичане на крайния срок.

След изтичането на срока Комисията ще се събере на ново заседание, в което ще вземе окончателно решение за съответствието на документите в пликове № 1 на участниците, включително и на допълнително представените документи и ще ги съобрази с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол да се публикува в Профила на Купувача на ИА ГИТ и в същия ден да се изпрати до всички участници на посочените в офертите им електронни пощи и факс номера.

Работата на комисията приключи на 25.05.2015г.

След приключване на работата, комисията предаде документацията за съхранение в касата на ИА "Главна инспекция по труда".

Председател:

Цветелина Сарандева:.....

Членове:

Петър Станулов: .....

Крум Добрев: .....

Наташа Георгиева:.....

Веселина Димитрова: .....