ПРОТОКОЛ №3

На 12.06.2015г. и 16.06.2015г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков" № 3, ет. 1, в зала 107, се проведоха заседания на комисия, назначена със Заповед № З-0476 от 30.04.2015 г. за разглеждане на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" с 3 обособени позиции", открита с Решение № изх043596 от 30.03.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0004.

ЗА ПРОВЕДЕНА ПУБЛИЧНА ЧАСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА ЗА ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

Публичното заседание на комисията се състоя на 12.06.2014 г. от 11:00ч. в зала №107 в административната сграда на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда", като за часа и датата бяха уведомени участниците, чрез писма и публикуване на обявата на електронния сайт на ИА „ГИТ".

Поради отсъствието на Председателя на комисията – Цветелина Сарандева, нейното място бе заето от резервния член на комисията – Николай Тюркеджиев. Резервен член Николай Стоянов се включи на мястото на отсъстващият редовен член на комисията – Наташа Георгиева. Николай Тюркеджиев и Николай Стоянов попълниха декларация по чл. 35 от ЗОП на предходно заседание на комисията, подробно изложено в Протокол №2.

Заседанията се проведоха от комисия в състав:

Председател:

Председател: Николай Тюркеджиев, директор на Д "ОПУС";

Членове:

1. Петър Станулов – младши експерт в отдел „ОП", Д ОПУС;
2. Крум Добрев – началник на отдел „ИТ", Д АОИТ;
3. Николай Стоянов – главен юрисконсулт, Д „ПОИД";
4. Веселина Димитрова – главен експерт в Д УЧР.

При отварянето на офертите присъстваха следните представители на следните участници в процедурата:

№	Име и фамилия	Представител на:
1.	Йордан Новков	„Роел-98"ООД
2.	Ирена Георгиева	„Ронос" ООД
3.	Елица Борисова	„МБМ" ООД
4.	Елена Негова	„Диджитек" ООД
5.	Тодор Нинов	Кооперация „Панда"

Преди отварянето на ценовите оферти, комисията уведоми присъстващите за отсъствието на председателя на комисията, и че неговото място се заема от резервен член – Николай Тюркеджиев.

След това комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Допуснати до отваряне на ценовите оферти по обособени позиции съгласно Протокол №2 са следните участниците:

По Обособена Позиция №1: „МБМ" ООД, „Роел-98" ООД, Кооперация Панда и „Ронос" ООД;

По Обособена Позиция №2: „МБМ" ООД, „Роел-98" ООД, „Плесио Компютърс" ЕАД, Кооперация Панда и „Ронос" ООД;

По Обособена Позиция №3: „Роел-98" ООД, „АТС България" ООД, „Плесио Компютърс" ЕАД, „Диджитек" ООД, Кооперация Панда и „Ронос" ООД;

Комисията провери целостта на пликовете с предлаганите цени от горепосочените участници. Констатирано бе, че пликовете са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от представител на участниците в първото заседание на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници. След отварянето, ценовите предложения бяха съобщени на всички присъстващи. Всяка една ценова оферта бе подписана от един представител на присъстващите на публичното заседание участници. С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието в 11:40 часа.

ПРОТОКОЛИРАНЕ НА ЗАКРИТАТА ЧАСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

I. ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ, С ЦЕЛ ПРЕЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА СЪЩИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На 16.06.2015г. в 09:00 ч. Комисията поднови работата си на закрито заседание, като започна проверка на съдържанието на ценовите оферти по обособени позиции, с цел преценка за съответствието на същите с изискванията на Възложителя.

Установи се, че в ценовото предложение на участник „Ронос" ООД по Обособена позиция №1, е налице несъответствие между предложената от него единична и обща цена. Тъй като в образеца на Ценова оферта изрично е записано, че при такова несъответствие валидни ще бъдат единичните цени, комисията счита установеното несъответствие за незначително и приема ценовата оферта на участника по Обособена позиция №1 на база единични цени. В случая ценовата [illegible] пакета копирна хартия по

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ. 4 ОТ ЗОП [illegible] ДДС се равнява на 22 800,00 [illegible] за крайна цена за изпълнение предмета на Обособена позиция №1.

Комисията не установи други несъответствия при проверката на съдържанието на ценовите оферти.

II. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ ЗА НАЛИЧИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО СА С 20 НА СТО ПО-БЛАГОПРИЯТНИ ОТ СРЕДНАТА СТОЙНОСТ НА СЪОТВЕТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОСТАНАЛИТЕ ОФЕРТИ.

Комисията продължи работата си като извърши проверка на ценовите предложения, по обособени позиции, за наличие на ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Установи се следното:

1. **За обособена позиция №1 „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна**

инспекция по труда" участниците са предложили следните ценови оферти за изпълнение на поръчката:

Пореден номер	Участник	Предложена цена в лева без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	**„МБМ" ООД**, представил оферта с Вх. № 157357/28.04.2015 г., 17:09 ч.	**24 900.00**	**не**
2.	**„Роел-98" ООД**, представил оферта с Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч.	**23 880.00**	**не**
3.	**Кооперация Панда**, представил оферта с Вх. № 161870/29.04.2015 г., 15:38 ч.	**26 520.00**	**не**
4.	**„Ронос" ООД** представил оферта с Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч.	**22 800.00**	**не**

Комисията не установи предложение по Обособена Позиция №1 което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти по трите обособени позиции от настоящата обществена поръчка.

2. За Обособена позиция №2 „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" участниците са предложили следните ценови оферти за изпълнение на поръчката:

Пореден номер	Участник	Предложена цена в лева без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	**„МБМ" ООД**, представил оферта с Вх. № 157357/28.04.2015 г., 17:09 ч.	**12 642.01**	**не**
2.	**„Роел-98" ООД**, представил оферта с Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч.	**11 133.11**	**не**
3.	**„Плесио Компютърс" ЕАД**, представил оферта с Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч.	**15 006.79**	**не**
4.	**Кооперация Панда**, представил оферта с Вх. № 161870/29.04.2015 г., 15:38 ч.	**12 803.73**	**не**

5.	**„Ронос" ООД** представил оферта с Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч.	**12 413.02**	**не**

Комисията не установи предложение по Обособена Позиция №2 което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти по трите обособени позиции от настоящата обществена поръчка.

3. За Обособена позиция №3 „Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" участниците са предложили следните ценови оферти за изпълнение на поръчката:

Пореден номер	Участник	Предложена цена в лв без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	**„Роел-98" ООД,** представил оферта с Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч.	**82 137.02**	**не**
2.	**„АТС - България" ООД** представил оферта Вх. № 160727/29.04.2015 г., 13:48 ч.	**61 203.60**	**ДА**
3.	**„Плесио Компютърс" ЕАД,** представил оферта с Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч.	**37 254.79**	**ДА**
4.	**„Диджитек" ООД, представил оферта с** Вх. № 161654/29.04.2015 г., 15:20 ч.	**105 995.00**	**не**
5.	**Кооперация „Панда", представил оферта с** Вх. № 161870/29.04.2015 г., 15:38 ч.	**102 930.85**	**не**
6.	**„Ронос" ООД** представил оферта с Вх. № Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч.	**73 586.83**	**не**

След проверка на ценовите оферти на горепосочените участници по Обособена Позиция №3, **комисията установи,** че ценовото предложение на **„АТС - България" ООД и „Плесио Компютърс" ЕАД** са съответно с **23,86** на сто и **56,26** на сто по благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, и съобразно разпоредбите на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията прецени, че е необходимо да бъде изискана от **„АТС - България" ООД и „Плесио Компютърс" ЕАД** подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на ценовите им предложения.

Изготвени и изпратени бяха писма до управителите на **„АТС - България" ООД и „Плесио Компютърс" ЕАД** с искане за представяне на подробна писмена

обосновка, като бе определен срок от 3 работни дни, считано от получаването на искането за представяне на обосновката.

С изпращането на писмата приключи днешното заседание на комисията. Комисията ще продължи своята работа, след изтичане на срока определен за представяне на обосновка от двамата участници.

След като извърши горното, на 16.06.2015г. работата на комисията приключи.

След приключване на работата на комисията, Председателя предаде документацията за съхранение в касата на ИА "ГИТ".

Председател:

Николай Тюркеджиев:.....

Членове:

Петър Станулов: .....

Крум Добрев: .....

Николай Стоянов:.....

Веселина Димитрова: .....

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков" №3
тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17
e-mail: info@gli.government.bg
web: www.gli.government.bg