РЕШЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

№ 200259 | 06.07 **.....2015**

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протокол №1 от 30.04.2015г., 05.05.2015г. и 25.05.2015г., Протокол № 2 от 03.06.2015 г. и 08.06.2015 г. , Протокол № 3 от 12.06.2015г. и 16.06.2015г. и Протокол № 4 от 24 и 30.06.2015г., на комисията, назначена със Заповед № З-0476 от 30.04.2015 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" с 3 обособени позиции", открита с Решение № изх043596 от 30.03.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0004.

О Б Я В Я В А М

класирането по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** - **„Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда"** от обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" с 3 обособени позиции", открита с Решение № изх043596 от 30.03.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0004, както следва:

1. Първо място - участник **„Ронос" ООД** представил оферта с Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена"** е класиран на първо място с ценово предложение в размер на **73 586,83 лева без ДДС.**

2. Второ място - участник **„Роел – 98" ООД** представил оферта с Вх. № 188989/29.04.2015 г., 11:05 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена"** е класиран на второ място с ценово предложение в размер на **82 137,02лева без ДДС.**

3. Трето място - участник **Кооперация „Панда"** представил оферта с Вх. № 161870/29.04.2015 г., 15:38 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена"** е класиран на трето място с ценово предложение в размер на **102 930,85лева без ДДС.**

4 Четвърто място - участник **„Диджитек" ООД** представил оферта с Вх. № 161654/29.04.2015 г., 15:20 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена"** е класиран на четвърто място с ценово предложение в размер на **105 995,00 лева без ДДС.**

На основание класирането

О П Р Е Д Е Л Я М

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** - **„Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника**

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков" №3
тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17
e-mail: info@gli.government.bg
web: www.gli.government.bg

(тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" от обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" с 3 обособени позиции", открита с Решение № изх043596 от 30.03.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0004, участник **„Ронос" ООД**, представил оферта с Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч., с ЕИК 831176328, със седалище и адрес на управление гр. София бул. „Ал. Стамболийски" №84, бизнес сграда Urban Model, ет.7, офис 38-39, с управляващ Жана Кирилова Боянова, с тел. за контакти 070017017 и и-мейл office@officemarket.bg.

МОТИВИ – след като се запознах с протоколите на комисията, установих, че участникът **„Ронос" ООД** е представил оферта с Вх. № 162540/29.04.2015 г., 16:54 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и видно от представените от участника доказателства за технически възможности същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 - **„Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда"** от обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда" с 3 обособени позиции"

ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. Участник **„АТС България" ООД,** представил оферта с Вх. № 160727/29.04.2015 г., 13:48 ч.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията **преценява, че посочените обстоятелства в представената от участникът подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение не са обективни, и участникът е отстранен от процедурата.**

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени. Комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №3 в размер на **61 203.60 без ДДС**, при прогнозна стойност на поръчката **106 000 лв. без ДДС**, е по благоприятна с **23,86%** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Участникът обективира предложената с 23,86% по ниска цена за извършване на доставките, предмет на обособена позиция №3 с наличието на изключително благоприятни условия за дружеството, като посочва 12 на брой фактори относими към направеното ценово предложение и прилага в табличен вид метода на ценообразуването на всеки един консуматив.

Описаните изключително благоприятни условия за участника, както и факторите относими към направеното ценово предложение не са обективни.

Обстоятелствата, че дружеството:

- е фирма с 14 годишна история в областта на вноса и дистрибуцията на консумативи;
- е с добра репутация и дългогодишни взаимоотношения с доставчиците.

по никакъв начин не ги поставя в изключително благоприятни условия спрямо останалите участници. Калкулирането на минимална печалба чрез използване на собствени финансови ресурси за осъществяване на доставките на консумативите само по себе си не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Наличието на собствени ресурси, собствена транспортна ефективна база и методика на управление на разходите по доставките, както и собствена складова база за складиране на офис консумативи, собствени офис помещения за административно обслужване на доставките и поръчките отново не е обективно обстоятелство, тъй като не е представена справка или направен анализ, относно ресурсите, с които разполагат останалите участници в процедурата. Идентично е и другото обстоятелство свързано с наличието на икономично високоефективно съвременно оборудване. Дългогодишния опит и отдаденост към работата на персонала на АТС България ООД, както и неговата квалификация и извършването на обучения в дружеството отново не е обективно обстоятелство, тъй като не е представена информация и/или сравнителна справка за персонала нает от останалите участници в процедурата. Същото комисията смята и по отношение на фактора посочен от участника касаещ автомобилния парк на дружеството, който е с икономични разходи за горива, консумативни материали и сервизни разходи. Формирането на по-ниска цена „АТС България" ООД отчита и на използването на високоефективна методика за управление стоките в техните складови помещения. Последното също не е обективно, тъй като не е предоставена информация, останалите участници в процедурата, да не разполагат с внедрена методика за управление на стоките в техните складови помещения.

„АТС България" ООД е приложил в табличен вид към писмото си с обосновка и метода на ценообразуване на всеки един консуматив (Приложение 1 към обосновката). Таблицата съдържа модела консуматив, описанието му, доставна цена, административни складови и логистични, търговска надценка и единични цени с включен и без включен ДДС. След обсъждане съдържанието на таблицата, комисията счита, че така представената таблица по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП не представлява обективно обстоятелство. Ценовото предложение е ниско и обективно необосновано от участника. Така представената таблица не дава по никакъв начин отговор как е образувана цената и защо е толкова ниска.

В заключение и при изследване на основанията регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, комисията категорично не установи обективни характеристики и тяхното наличие в представените обстоятелства. Описаните обстоятелства в обосновката не са по благоприятни за участника, като повечето могат да се приемат за валидни и за останалите участници в процедурата. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по-ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

Комисията, в рамките на предоставената й от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложените в писмената обосновка на участника обстоятелства, свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на поръчката – липсва предложение, което изключително да се отличава от това на останалите участници;

2. предложеното техническо решение – не е представена обосновка на предложената цена с техническо предложение, обосноваващо нейния размер;

3. наличието на изключително благоприятни условия за участникът – не са представени обективни признаци, от които участникът да се постави в по-благоприятни условия от останалите участници;

4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка - факторите обосноваващи икономичност при изпълнение на обществената поръчка от участника са субективни;

5. получаване на държавна помощ – не са посочени доказателства в тази насока.

2. Участник **„Плесио Компютърс" ЕАД**, представил оферта с Вх. № 161114/29.04.2015 г., 14:25 ч.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията **преценява, че посочените обстоятелства в представената от участникът подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение не са обективни, и участникът е отстранен от процедурата.**

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени. Комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №3 в размер на **37 254.79 без ДДС**, при прогнозна стойност на поръчката **106 000 лв. без ДДС**, е по благоприятна с **56,26%** от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Участникът обективира предложената с **56,26%** по ниска цена за извършване на доставките, предмет на обособена позиция №3 с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, спрямо останалите участници.

Обстоятелствата, че:

- едноличният собственик на капитала на „Плесио Компютърс" ЕАД е „Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. Гърция, мултинационална компания търгуваща с канцеларски материали, консумативи, аксесоари, за офис техника и тонери за печатащи устройства в целия европейски съюз;

- „Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. разполага с 25 магазина на територията на Република Гърция, и е реализирал годишен оборот от 230 млн. евро за 2014г.;

- „Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. е акционер в най-големият холдинг за търговия и производство на канцеларски материали, консумативи и тонер касети за печатащи

устройства – ÏNTERACTION" – own brand Q CONNECT". С оглед на големите количества продавани продукти от икономическата група на Плесио, дружеството получава преференциални цени директно от производителя на стоките /тонерите/, като този компонент съставлява 85 % от крайната стойност на продуктите. Преференциалните цени на производителя за участие в търгове са комплекс от два компонента. Първият компонент е търговската отстъпка за поръчани количества в размер на 10%, а вторият компонент е допълнителен процент (6%) търговска отстъпка, който се възстановява от производителя при събиране на използваните тонер касети и предаването им за сепарирано рециклиране на материалите от които са произведени, политика водена от контрол на качеството за околна среда ISO 14001:2004 по която са сертифицирани всички световни производители на такъв тип стоки, политика която е заложена и в политиката за управлението на Плесио Компютърс" ЕАД.

- „Плесио Компютърс" ЕАД има възможност да използва логистичните бази на Плесио Компютърс" А.Е.В.Е., както и транспортната му схема, което води до допълнителни икономии и оптимизация на разходите при изпълнението на поръчката. Логистичните и транспортните разходи съставляват общо 17,5% от крайната цена на продуктите;,

не са обективни и не ги поставя в изключително благоприятни условия спрямо останалите участници, както и липсват доказателства за наличието на икономичност. Всички участници в обществената поръчка са компании търгуващи с консумативи за печатащи устройства – тонери, което е видно от представените от тях доказателства за извършени доставки на тонери през последните три години, считано от датата на подаване на офертите по настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №3. Обстоятелството, че едноличният собственик на капитала „Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. Гърция разполага с 25 магазина и е реализирал оборот от 230 млн. евро за 2014 година, и твърдението, че с оглед големите количества продавани продукти участника получава преференциални цени директно от производителя, само по себе си не е обективно, тъй като не е посочена информация или не са представени документи/доказателства, от които комисията да установи, че само „Плесио Компютърс" ЕАД или Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. получават преференциални цени за доставка на тонер касети директно от производителя на изделията.

Следващото твърдение в обосновката на участника, че „Преференциалните цени на производителя за участие в търгове са комплекс от два компонента. Първият компонент е търговската отстъпка за поръчани количества в размер на 10%, а вторият компонент е допълнителен процент (6%) търговска отстъпка, който се възстановява от производителя при събиране на използваните тонер касети и предаването им за сепарирано рециклиране на материалите от които са произведени, политика водена от контрол на качеството за околна среда ISO 14001:2004 по която са сертифицирани всички световни производители на такъв тип стоки, политика която е заложена и в политиката за управлението на Плесио Компютърс" ЕАД.", комисията, също не приема за обстоятелство изключително благоприятно само за участника, тъй като всички търговци получават определен процент търговска отстъпка от производителя на изделията, а в случая всички участници в обществената поръчка по ОП №3 са приели и да събират празните тонер касети. В представената обосновка от „Плесио Компютърс" ЕАД липсва информация, останалите участници да не получават търговска отстъпка от производителя на

изделията, както и информация дали същите не получават допълнителен процент отстъпка при събиране и рециклиране на празните тонер касети.

Като следващо обстоятелство, участника е посочил в обосновката си, че има възможност да използва логистичните бази на „Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. – Гърция и транспортната му схема, като за доказателство е посочил хипер линк към клип в Youtube.com - http://www.youtube.com/watch?v=2tJU4T5QC68/ . Комисията изгледа клипа от посочения линк в обосновката. Клипа представлява рекламен клип с музикален фон, без говор и с гръцки субтитри, на който се виждат кадри от магазин за техника, складови помещения, работници в офис, работници в сервизни помещения, складови помещения, камиони, изглед на складови помещения от въздуха и извършване на логистични процедури. Представения клип с гръцки субтитри и музикален фон, комисията категорично не приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Не приема и за обективно обстоятелство, посочено от участника, че има възможност да използва логистичните бази на „Плесио Компютърс" А.Е.В.Е. – Гърция, които не е ясно къде се намират и дали биха били от полза за логистичните дейности (доставката на тонери) на територията на Република България, където и ще се доставят. Освен това не е представен анализ или справка на логистичните бази, с които разполагат останалите участници в процедурата.

На последно място в обосновката на участника е представена таблица с описание на формирането на предложената цена. Представеното описание с формирането на цената комисията не приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Таблицата с описание формирането на предложената от участника цена, не може да даде отговор защо цената на продуктите е толкова ниска, както и как ще се реализират доставките за така предложената от участника цена.

В заключение и при изследване на основанията регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, комисията категорично не установи обективни характеристики и тяхното наличие в представените обстоятелства. Описаните обстоятелства в обосновката не са по благоприятни за участника спрямо останалите участници в процедурата по отношение изпълнението на предмета на Обособена позиция №3. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти или документи/доказателства относно евентуални по-ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

Комисията, в рамките на предоставената й от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложените в писмената обосновка на участника обстоятелства, свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на поръчката – липсва предложение, което изключително да се отличава от това на останалите участници;

2. предложеното техническо решение – не е представена обосновка на предложената цена с техническо предложение, обосноваващо нейния размер;

3. наличието на изключително благоприятни условия за участникът – не са представени обективни признаци, от които участникът да се постави в по-благоприятни условия от останалите участници;

4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка - факторите обосноваващи икономичност при изпълнение на обществената поръчка от участника са субективни;

5. получаване на държавна помощ – не са посочени доказателства в тази насока.

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РУМЯНА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ГИТ"

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков" №3
тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17
e-mail: info@gli.government.bg
web: www.gli.government.bg