



ПРОТОКОЛ №4

На 30.05.2016 г. в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 107, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-0403 от 13.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“, открита с Решение № 16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател: Николай Тюркеджиев, директор на Д „ОПУС“;

Членове:

1. Анита Грънчарова – юрисконсулт в отдел „МАНИД“, дирекция „ПОИД“;
2. Ирина Ланзова – главен експерт в дирекция „ФСД“;
3. Никола Цоцев – младши експерт в отдел „УС“, дирекция „ОПУС“;
4. Николай Николов – младши експерт в отдел „ОП“, дирекция „ОПУС“.

На предходното заседание след проверка на ценовите предложения на допуснатите участници по Обособена Позиция №3, **комисията установи**, че предложенията на участниците **„АТС - България“ ООД** и **„Ронос“ ООД** са съответно с **25,22** на сто и **23,03** на сто по благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и съобразно изискванията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията прецени, че е необходимо да бъде изисквана от **„АТС - България“ ООД** и **„Ронос“ ООД** подробна писмена за начина на формиране на финансовите им предложения.

Изпратени бяха писма до управителите на двете дружества с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовите им предложения по Обособена позиция № 3. В определения срок за представяне на обосновката, съгласно Протокол № 3, обосновка в деловодството на ИА ГИТ са представили следните участници:

1.	„АТС – България“ ООД	Вх. № ВХ 16240419 от 26.05.2016г.
2.	„Ронос“ ООД	Вх. № 16240583 от 27.05.2016г.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ДОКУМЕНТИ:

Документите на всеки от горепосочените участници са представени в определения срок.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците обосновки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Първо бе разгледана обосновката от „АТС-България“ ООД. Всички членове на комисията се запознаха подробно с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на „АТС – България“ ООД по Обособена позиция №3.

Участника излага факти и аргументи, обосноваващи икономичност и наличието на изключително благоприятни условия при организирането и изпълнението предмета на Обособена позиция № 3 от обществената поръчка. Основните аргументи изложени от участника, касаещи икономичност при изпълнение на обществената поръчка са на първо място наличието на всички стоки на склад, което ще им позволи да осигурят незабавно покриване на нуждите на ИА ГИТ от консумативи, заложената разумна печалба, собствена ефективна транспортна и складова база. На второ място участника посочва, че разполага с голям брой собствен квалифициран персонал, както и с внедрена ефективна ERP система позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките. Обосновката на участника, относно наличието на изключително благоприятни условия, като предоставени специални цени за консумативите, наличието на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките, и преференциални условия от транспортни фирми за доставка като цяло е субективен фактор, но комисията приема, че по своята същност той допълнително ще повиши ефективността на работа.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

След обстойно обсъждане на изложените от участника обстоятелства, в рамките на представената ѝ от закона оперативна самостоятелна преценка, комисията ги приема за обективни. Представената обосновка внася необходимата яснота за начина на формиране на ценовото предложение, същата е изчерпателна и мотивирана, **и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията приема** предоставената обосновка от участника. Допуска участника до окончателно класиране.

2. След това комисията пристъпи към преглед на обосновката представена от „Ронос“ ООД. Всички членове на комисията се запознаха подробно с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на „Ронос“ ООД по Обособена позиция №3.

Участника излага факти и аргументи, обосноваващи оригинално решение за организация на изпълнението на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението предмета на Обособена позиция № 3 от обществената поръчка. Оригиналното решение за изпълнение на поръчката, участника аргументира с наличието на персонално определени висококвалифицирани служители, притежаващи дългогодишен опит в дружеството, които ще отговорят за изпълнението на заявките, както и с наличието на собствен логистичен център и транспорт. Участника посочва, че е внедрил съвременна ERP система, която позволява направените заявки да се преобразуват в поръчки към склада и да се фактурират с една операция от 10 секунди. Изключително благоприятните условия на дружеството са свързани с постигането на изключително благоприятни ценови условия на доставка на консумативи, както и с партньорство с

най-големите фирми на българския пазар за доставка на оригинални консумативи. По ниската цена на артикулите, участника постига и от получаването на различни бонуси и отстъпки от цените на доставчиците, чиято стойност реално води до допълнително намаляване на доставните цени на артикулите. По благоприятното ценово предложение на участника се формира от по-ниските покупни цени, от разумна печалба и от по-високите проценти печалба заложи от някой от останалите участници. За икономичност при изпълнение на поръчката, участника се аргументира с наличието на собствени транспортни средства и собствени офиси, и заложи минимална печалба при формиране на цените. „Ронос“ ООД е включен в регистъра на „АХУ“, което им позволява да използват данъчни облекчения, което също допълнително намалява разходите им и позволява изготвянето на по-конкурентни ценови предложения.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

След обстойно обсъждане на изложените от участника обстоятелства, в рамките на представената ѝ от закона оперативна самостоятелна преценка, комисията ги приема за обективни. Представената обосновка внася необходимата яснота за начина на формиране на ценовото предложение, същата е изчерпателна и мотивирана, **и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията приема предоставената обосновка от участника.** Допуска участника до окончателно класиране.

След като извърши горното и въз основа на действията съгласно Протокол №3, **КОМИСИЯТА** реши:

1. Допуска до класиране предложенията на участниците по обособени позиции както следва:

По Обособена Позиция №1: „Роел-98“ ООД, МУЛТИКО 92 ООД и „Ронос“ ООД;

По Обособена Позиция №2: „Роел-98“ ООД, „МБМ“ ООД, Кооперация „ПАНДА“ и „Ронос“ ООД;

По Обособена Позиция №3: „Роел-98“ ООД, „АТС България“ ООД, Кооперация „ПАНДА“, МУЛТИКО 92 ООД и „Ронос“ ООД;

КОМИСИЯТА пристъпи към окончателно класиране на допуснатите участници съобразно приетия критерий за оценка на предложения – „най-ниска цена“.

Получиха се следните резултати:

По Обособена позиция № 1 - „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“:

УЧАСТНИК	Предложена цена в лева без ДДС
1. МУЛТИКО 92 ООД	22 920.00
2. „Ронос“ ООД	23 340.00
3. „Роел-98“ ООД	25 980.00

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците подробно изложено в Протокол № 2 и разглеждане на ценовите предложения съгласно Протокол №3 и настоящия протокол на допуснатите участници по **Обособена позиция № 1 - „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**, комисията извърши окончателно класиране на предложенията на участниците съгласно приетия критерий **„най-ниска цена“** както следва:

1. Класира на първо място предложението на участника МУЛТИКО 92 ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо изцяло на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **22 920.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя първо място. От друга страна участникът е представил доказателства – извършени доставки със сходен предмет и референции за добро изпълнение от други възложители, след проучването на които комисията счита, че участникът има възможности и необходимия опит за изпълнение на предмета на обособена позиция № 1 от настоящата обществената поръчка.

2. Класира на второ място предложението на участника „Ронос“ ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **23 340.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя второ място.

3. Класира на трето място предложението на участника „Роел-98“ ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **25 980.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя трето място.

По Обособена позиция № 2 - „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“:

УЧАСТНИК	Предложена цена в лева без ДДС
1. „Роел-98“ ООД	11 984.47
2. Кооперация „Панда“	12 567.36

3. „Ронос“ ООД	13 176.17
4. „МБМ“ ООД	13 223.04

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците подробно изложено в Протокол № 2 и разглеждане на ценовите предложения съгласно Протокол №3 и настоящия протокол на допуснатите участници **по Обособена позиция № 2 - „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**, комисията извърши окончателно класиране на предложенията на участниците съгласно приетия критерий **„най-ниска цена“** както следва:

1. Класира на първо място предложението на участника „Роел-98“ ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо изцяло на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **11 984.47** лева без ДДС, което обстоятелство му определя първо място. От друга страна участникът е представил доказателства – изпълнени доставки с подобен предмет и референции за добро изпълнение от други възложители, след проучването на които комисията счита, че участникът има технически възможности и необходимия опит за изпълнение на предмета на обособена позиция №2 от настоящата обществената поръчка.

2. Класира на второ място предложението на участника Кооперация „Панда“.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **12 567.36** лева без ДДС, което обстоятелство му определя второ място.

3. Класира на трето място предложението на участника „Ронос“ ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **13 176.17** лева без ДДС, което обстоятелство му определя трето място.

4. Класира на четвърто място предложението на участника „МБМ“ ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е

предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **13 223.04** лева без ДДС, което обстоятелство му определя четвърто място.

По Обособена позиция № 3 - „Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“:

УЧАСТНИК	Предложена цена в лева без ДДС
1. „АТС - България“ ООД	64 397.59
2. „Ронос“ ООД	65 976.77
3. „Роел-98“ ООД	70 706.66
4. Кооперация „ПАНДА“	102 286.81
5. МУЛТИКО 92 ООД	105 475.73

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците подробно изложено в Протокол № 2 и разглеждане на ценовите предложения съгласно Протокол №3 и настоящия протокол на допуснатите участници по **Обособена позиция № 3 - „Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**, комисията извърши окончателно класиране на предложенията на участниците съгласно приетия критерий **„най-ниска цена“** както следва:

1. Класира на първо място предложението на участника **„АТС - България“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо изцяло на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **64 397.59** лева без ДДС, което обстоятелство му определя първо място. От друга страна участникът е представил доказателства – изпълнени доставки с подобен предмет и референции за добро изпълнение от други възложители, след проучването на които комисията счита, че участникът има, освен финансови и технически възможности и необходимия опит за изпълнение на предмета на настоящата обществената поръчка.

2. Класира на второ място предложението на участника **„Ронос“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **65 976.77** лева без ДДС, което обстоятелство му определя второ място.

3. Класира на трето място предложението на участника **„Роел-98“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **70 706.66** лева без ДДС, което обстоятелство му определя трето място.

4. Класира на четвърто място предложението на участника Кооперация „ПАНДА“.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **102 286.81** лева без ДДС, което обстоятелство му определя четвърто място.

5. Класира на пето място предложението на участника МУЛТИКО 92 ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **105 475.73** лева без ДДС, което обстоятелство му определя пето място.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Предава Протоколи №1 от 13.04.2016 г., 15.04.2016 г. и 20.04.2016 г., Протокол № 2 от 03.05.2016 г., 09.05.2016 г. и 13.05.2016 г., Протокол № 3 от 18.05.2016 г. и 20.05.2016 г., и настоящия Протокол № 4 от 30.05.2016 г., в които са документирани разглеждането, допускането, и класирането на участниците за издаване на решение по: **Обособена позиция № 1** „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, **Обособена позиция № 2** „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, и **Обособена позиция № 3** „Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ от обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“**, открита с Решение № 16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001.


С тези действия работата на комисията по процедурата приключи на 30.05.2016 г.

Настоящият Протокол № 4, заедно с Протоколи №1 от 13.04.2016 г., 15.04.2016 г. и 20.04.2016 г., Протокол № 2 от 03.05.2016 г., 09.05.2016 г. и 13.05.2016 г., и Протокол № 3 от 18.05.2016 г. и 20.05.2016 г. представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна**

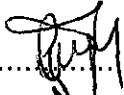
инспекция по труда" с 3 обособени позиции", открита с Решение № 16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001

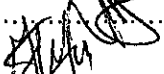
ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

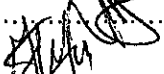
Председател:


Николай Тюркеджиев:.....

Членове:

Анита Грънчарова:

Ирина Ланзова:

Никола Цоцев:.....

Николай Николов:

Протоколът на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“**, открита с Решение № 16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001, ведно с цялата документация на обществената поръчка, е предаден на Възложителя на 01.06.2016 Г.

ПОЛУЧИЛ:

РУМЯНА МИХАЙЛОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ