



РЕШЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

№ 16094432 от 06.10 2016г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протокол №1 от 13.04.2016 г., 15.04.2016 г. и 20.04.2016 г., Протокол № 2 от 03.05.2016 г., 09.05.2016 г. и 13.05.2016 г., Протокол № 3 от 18.05.2016 г. и 20.05.2016 г., и Протокол № 4 от 30.05.2016 г., на комисията, назначена със Заповед № 3-0403 от 13.04.2016г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“, открита с Решение №16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001.

О Б Я В Я В А М

класирането по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** - „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ от обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“, открита с Решение №16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001, както следва:

1. Първо място - участник „**Мултико 92**“ **ООД** представил оферта с Вх. № 16091468/12.04.2016 г., 16:45ч. и при извършеното класиране по критерий „**най-ниска цена**“ е класиран на първо място с ценово предложение в размер на **22 920,00 лева без ДДС.**

2. Второ място - участник „**Ронос**“ **ООД** представил оферта с Вх. № 16091632/12.04.2016 г., 17:20ч. и при извършеното класиране по критерий „**най-ниска цена**“ е класиран на второ място с ценово предложение в размер на **23 340,00 лева без ДДС.**

3. Трето място - участник „**Роел - 98**“ **ООД** представил оферта с Вх. № 16089097/12.04.2016 г., 11:25ч. и при извършеното класиране по критерий „**най-ниска цена**“ е класиран на трето място с ценово предложение в размер на **25 980,00 лева без ДДС.**

На основание класирането

О П Р Е Д Е Л Я М

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** - „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ от обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“, открита с Решение №16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-

0001, участник **„Мултико 92“ ООД**, представил оферта с Вх. № 16091468/12.04.2016 г., 16:45ч., с ЕИК 040606358, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Шандор Петъфи“ №25, п.к. 1606, с управляващ Илиян Димитров Петров, с тел. за контакти 02/9718181 и и-мейл office@multico.bg.

МОТИВИ – след като се запознах с протоколите на комисията, установих, че участникът **„Мултико 92“ ООД** е представил оферта с Вх. № 16091468/12.04.2016 г., 16:45ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и видно от представените от участника доказателства за технически възможности същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“** от обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“**

ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ ПО ОП № 1:

1. Участник **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, представил оферта с Вх. № 16089956/12.04.2016 г., 13:44 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 16089956/12.04.2016 г., 13:44 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ:

При преглед Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, се установи, че в представените документи от участника (Плик №2) липсва оригинал или заверено копие на протокол издаден от Института по целулоза и хартия, от който да е видно съответствието на предложената хартия с минималните изисквания на Възложителя. Съгласно изискванията на Възложителя по отношение на Обособена позиция №1, същият не изисква представяне на мостри от участниците в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, но е необходимо представянето на оригинал или заверено копие на протокол издаден от Института по целулоза и хартия, от който да е видно съответствието на предложената хартия с минималните изисквания на Възложителя. Оригинал или заверено копие на протокола издаден от Института по целулоза и хартия, от който да е видно съответствието на предложената хартия с минималните изисквания на Възложителя се поставя в Плик №2. С оглед гореизложеното, участника не се е съобразил с изискванията на Възложителя.

2. Участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, представил оферта с Вх. № 16090679/12.04.2016 г., 15:15 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 16090679/12.04.2016 г., 15:15 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ:

При преглед Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 1, се установи, че за предлаганата от него копирна хартия никъде не е посочено или декларирано, че същата притежава архивна характеристика над 150 години, каквото е едно от минималните изисквания, посочени в т.1.4 от Техническата

спецификация на Възложителя за Обособена позиция № 1. Подобна информация липсва и в представения Протокол от Институт по целулоза и хартия АД.

3. Участник „ЕМА“ ООД, представил оферта с Вх. № 16091420/12.04.2016 г., 16:42 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 16091420/12.04.2016 г., 16:42 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ:

При преглед Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 1, се установи, че същото е непълно и не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за Обособена позиция № 1. В своето техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът не е посочил или декларирал: че артикулите, предмет на доставката, ще бъдат оригинални, нови, неупотребявани и в съответствие с изискванията на Възложителя, че участника ще осигури възможност за приемане на заявки за доставка от страна на Възложителя всеки работен ден от 9:00 до 17:30 часа, както и не е декларирано, че участникът ще замени за своя сметка липсващи/повредени/дефектни артикули с нови. Не е поет ангажимент от страна на участника, че ще се извърша доставките предмет на ОП № 1 в централна администрация на ИА ГИТ, или на друго посочено от Възложителя място на територията на страната. В Техническата спецификация Възложителя ясно е посочил, че участниците следва да се ръководят стриктно от Техническата спецификация към документацията за участие и липсата на ангажимент от страна на участника, както и несъобразяване с изискванията на възложителя, при всички случаи крие риск от отстраняване на участника. Видно от посочените констатации, участника не се е съобразил напълно с изискванията на Възложителя.

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

РУМЯНА МИХАЙЛОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ГИТ“

